

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 20-1/23-06513
Otsuse kuupäev 18.09.2023
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja osaühing NITTIS (10058222)

Tarbija nõue Avalduse järgi soovib tarbija lepingust taganeda ja et kaupleja tagastab saadud raha.

Resolutsioon:

- 1) Avaldus rahuldada. Kaupleja on kohustatud tarbijale tasuma 72,06 eurot.
- 2) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis 10.12.2022. a kauplejalt jalatsid W. Low boots W R3773-80, white (müügitšekk nr BV-00002231) ja tasus nende eest samal päeval 72,06 eurot.

Tarbija pöördus 26.03.2023. a kaupleja poole pretensiooniga, et jalatsipaari üks jalats on teisest numbri võrra suurem.

Tarbijat ei rahulda kaupleja eksperdi kommentaar, mille järgi tehasetoote defekte ei ilmne. Tarbija esitatud fotode järgi on jalatsite talla all märgitud suurus 39, kuid jalatsi sees on ühel suurus 39 ja teisel 40.

Kaupleja seisukoht:

Nagu avalduses on näha, kinnitab kaebuse esitanud klient, et vasaku ja parema jalatsi talla all on suuruseks märgitud 39 suurus.

Vastavalt sellele on mõlemad jalatsid suuruses 39, mida ka meie töötajad vormistades ostu alati üle kontrollivad.

Jalatsi sees olev silt on täiendava informatsioonilise iseloomuga, sest jalatsi tegeliku suuruse määramise aluseks on alati tallale kinnitatud suurus.

Meie ei leia objektiivseid põhjuseid, et kliendi rahulolematust rahuldada.

Sellegipoolest on tagasiside meile väga oluline ning oleme tänulikud igale ostu sooritanud kliendile ja mõistame kliendi muret, kes ekslikult eeldas, et vasak ja parem jalats on eri mõõdus. Õnneks nii see ei ole.

Omalt poolt pakume hea meelega lisaallahindlust -10% iga järgneva ostuga.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid müügilepingu. Kaupleja andis tarbijale üle erineva suurusega kingad.

Kaupleja väitel puudust ei esine, kaupleja väitel ei ole see, et paaris on erinevad jalatsid, puudus.

Tegemist on ilmse puudusega, vastavalt VÕS § 217 lg 3 p 2 asi peab olema seda liiki asjadele tavaliselt omases koguses ja omase kvaliteedi ning tavaliste toimivusomadustega, sealhulgas vastupidavuse, kasutusviisi, ühilduvuse ja turvalisuse poolest, mida tarbija võib mõistlikult eeldada, lähtudes asja olemusest ning arvestades müüja enda poolt või tema nimel või tehinguahela varasemates etappides osalenud muude isikute, sealhulgas tootja poolt asja suhtes avalikult tehtud avaldusi, eelkõige reklaamimisel või märgistusel. Ühes kingapaaris peavad olema sama suurusega kingad.

VÕS § 218 lg 2(2) tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenu lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega.

Kaupleja rikkumine on tarbijale tekkinud kahjuga põhjuslikus seoses. Kaupleja rikkumist vabandavad ja vastutust välistavad asjaolud puuduvad.

Tarbijapooltne lepingust taganemine on põhjendatud. Müügileping on lõppenud taganemisavalduse esitamisega ja kauplejal on VÕS § 189 lg 1 alusel kohustus saadu tagastamiseks.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/