

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 20-1/23-06045
Otsuse kuupäev 15.09.2023
Komisjoni koosseis Alar Urm
Meelis Telliskivi
Liisa Kolosov

Tarbija
Kaupleja Kovak Auto Osaühing (10484430)

Tarbija nõue **Tarbija** avalduse kohaselt lepidi tööde hinnaks kokku 400 eurot ja kuu aja pärast oli auto valmis ja tarbija läks 13.04.2023.a autole järgi, kuid talt taheti tööde eest 1100 eurot, millega tarbija nõus ei olnud. Tarbija on seisukohal, et tööde hinnatõusust oleks pidanud teda teavitama ja ta oli nõus maksma 600 eurot, kuid mitte rohkem.

Edasi peeti veel omavahel kirjavahetust, kuid kokkuleppele ei jõutud. Tarbija selgituste järgi ei ole ta keevitustöid tellinud ja enne tööde teostamist käis ta autoga kontrollis ja siis ei olnud sellistest vigastustest jälgegi. Kaupleja hoiab tarbija autot ebaseaduslikult enda territooriumil

Tarbija nõudeks on asja parandamine.

Peale kaupleja vastuse edastamist tarbijavaidluse menetluse käigus, täiendas tarbija, et töö tellijaks on eraisik ja maksjaks Solar Power Pro OÜ.

Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija tellis 08.03.2023.a kauplejalt **OÜ Kovak Auto** auto Škoda Superb 2010.a (VIN-kood: TMBAB63T3B9007899 ja riiklik registreerimisnumber 694BCV) roostekahjustuste paranduse.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgitab oma vastuses, et auto toodi nende juurde sooviga ümberringi ära värvida ja autol olid tõsised värvikahjustused peaaegu kõigil detailidel. Tööde käigus ilmnas, et autol on küljekarbid läbi roostetanud, mistõttu tuli neid keevitada.

Auto toomisel tööde 400-eurosest maksumusest juttu ei olnud ja sellises mahus tööde teostamine ei saa maksta 400 eurot, mistõttu peab kaupleja tarbija nõuet väljapressimiseks. Kunagi eelnevalt räägitud kohtparanduste hind võis tõesti olla 400 eurot, kuid mitte teostatud tööde hind. Kaupleja peab tarbijale esitatud arvet realistlikuks ja ei usu, et tarbija usub tegelikult, et selliseid töid võiks tema poolt nõutava hinnaga saada. Tarbija survestas ka enda autot ära ostma.

Eelneva kirjavahetuse käigus on kaupleja tarbijale selgitanud, et auto tiibasid ei ole võimalik ukserandini värvida ja kokku värviti 8 detaili (sealhulgas ka karbid). Ei ole võimalik, et 70% autost värvitakse 400 euro eest.

Kaupleja on lisanud oma vastusele ka arve ja selle kohaselt on tööde tellijaks Solar Power Pro OÜ, mistõttu on kaupleja seisukohal, et tööd ei ole tellitud eraisikuna.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid töövõtulepingu.

Esitatu kohaselt ei ole pooled sõlminud kokkulepet vastavalt VÕS § 639 lg 1 töö eelarve kohta. Tarbija väidab, et on sellise kokkuleppe sõlminud, kuid ei tõendata seda.

Nii kohtus kui vaidluste kohtueelsel lahendamisel rakendub TsMS § 230 lg 1 sätestatud põhimõte, et pool, kes esitab mingi asjaolu, millele ta tugineb, peab selle asjaolu tõendama. Kuna kaupleja vaidleb siduva eelarve kokkuleppe sõlmimisele vastu, ei ole siduva eelarvega lepingu sõlmimine tõendatud ja selle asjaolu tõendamiskoormis on avaldajal.

Vastavalt VÕS § 28 lg 2, kui hinda ei ole määratud ega hinna määramise viisi ette nähtud ja hind ega hinna määramise viis ei tulene lepingu olemusest ega muudest asjaoludest, tuleb maksta lepingu sõlmimise ajal lepingu täitmise kohas seda liiki lepinguliste kohustuste täitmise eest tavaliselt tasutav hind, selle puudumisel aga vastavalt asjaoludele mõistlik hind. Tarbija ei ole tõendanud, et kaupleja poolt töö eest nõutav hind ei olnud mõistlik.

Tarbija esitatu kohaselt ei pidanud kaupleja tema sõidukile teostama lisaks värviparandustele ulatuslikke keevitustöid. Samas selgub tarbija väidetest, et töö tegemise ajaks lepidi kokku kuu aega. See asjaolu seab kahtluse alla, kas tarbija väide, et lepingu ese oli vaid rooste eemaldamine ja värvitöö, on õige.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

Meelis TelliskiviLiisa Kolosov/allkirjastatud digitaalselt/