

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-02467-015
Otsuse kuupäev	24. juuli 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Mihkel Kivisalu
Tarbija	
Kaupleja	TRV Group OÜ, 12728020
Tarbija nõue	lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	20. juuli 2023

### **Resolutsioon:**

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale tagastama 650 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija ostis 29.10.2022.a kauplejalt kasutatud käigukasti autole Volvo XC 90, 2006.a ja kliima regulaatori paneeli, hinnaga 720 eurot. Tarbija tasus käigukasti eest 100 eurot ülekandega ettemaksu ja 550 eurot kohapeal sularahas. Tarbijale saadeti vale käigukast.

Tarbijaavalduse kohaselt võttis ta kauplejaga uuesti 31.10.2022.a ühendust, sest see käigukast ei sobinud autole ja 22.11.2022.a saatis ta käigukasti tagasi ning talle lubati (04.11.2022.a ja 28.11.2022.a kirjad) tagastada ostusumma, kuid seda ei tehtud. Tarbija on proovinud ka korduvalt telefoni teel ühendust võtta, kuid see ei ole õnnestunud.

Tarbija nõudeks on käigukasti maksumuse tagastamine summas 650 eurot.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja seisukohta ei esitanud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele sisuliselt vastanud, võtab komisjon tarbijakaitse seaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija esitas kaupleja vastu nõude üleantu tagastamiseks. Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses. Tarbija tellis kauplejalt käigukasti.

Esitatud tõenditest nähtub, et leping on poolte vahel sõlmitud, kokkulepitud ostuhind on tarbija poolt kauplejale tasutud ning tarbija sai kauba kätte. Samas tarbijale kaup ei sobinud (saadeti vale käigukast) ning kaupleja nõustus ostusumma tagastama. Ostusumma tagastamise kokkulepe nähtub kirjalikest tõenditest. Kuna kaupleja ei ole ostusummat tagastanud on kaupleja rikkunud oma lepingulist kohustust.

TKS § 51 lg 1 alusel lahendatakse vaidlus poolte esitatud tõendite alusel. Komisjoni esimees märgib, et üldise põhimõtte kohaselt peab pool tõendama neid asjaolusid, millele tuginevad tema nõuded ja vastuväited (TsMS § 230 lg 1).

Lepingust taganemise korral võib VÕS § 189 lg 1 alusel kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Kaupleja peab tarbijale tagastama tarbijalt saadud ettemaksu.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu

/allkirjastatud digitaalselt/