

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-02359-016
Otsuse kuupäev	30. juuni 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm, liikmed Marianne Metssoon, Anastasia Nezgovorova
Tarbija	
Kaupleja	Valeri Jaaksoo, 10550828
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja 1550 euro tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	14. juuni 2023

Resolutsioon:

- 1) Rahuldada tarbija avaldus.
- 2) Kaupleja peab tarbijale tasuma 1550 eurot.
- 3) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu võib sama vaidluse läbivaatamiseks pöörduda maakohtusse.

Asjaolud:

01.06.2022 tellis tarbija kauplejalt rauaeraldusfiltri Aqua Mix Ion 50 koos paigaldusega. Eeltoodu maksumus kokku 1550 eurot.

Eelmine tarbija rauaeraldusfilter ei puhastanud vett. Tarbija võttis kaevu veeanalüüsi ja saatsis kauplejale meili kaudu (vee raua sisaldus on 14,7 mg/l). Nõutud piirsisaldus vees 0,2 mg/l - Sotsiaalministri määrus nr. 61 24. septembrist 2019. a "Joogivee kvaliteedi- ja kontrollinõuded ning analüüsimeetodid". Tarbija palus sobiva rauaeraldusfiltri hinnapakkumist.

Kaupleja väitel hinnapakkumises pakutud rauaeraldusfilter eraldab rauda kuni 30 mg/l (kirjavahetuses on kirjas). Tarbija ostis rauaeraldusfiltri koos paigaldusega.

Viie kuu möödumisel rauaeraldusfilter ei puhastanud vett. Tarbija pöördus antud probleemiga kaupleja poole esimest korda 25.10.2022 . Kaupleja-paigaldaja käis neli korda kohal: 8.11.22; 29.11.22; 30.11.22; 20.12.22.

Probleem on siiani lahendamata. Viimaste analüüside järgi rauaeraldusfilter ei toimi korralikult. Tarbija soovib kehtiva 2-aastase garantii puhul filtri tagastada ja kogu kulunud raha (1550 euro) tagasi saada. Kaupleja loobus filtri tagasi võtma ja raha tagastama.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja tarbija avaldusega ei nõustunud ning leidis, et tarbija on minetanud õiguse lepingust taganemiseks.

Komisjoni põhjendus:

Pooled on sõlminud kehtivalt müügilepingu. Kaupleja on müüdnud asjale ja paigaldusele andnud 2 aastase garantii.

Tarbija esitatu kohaselt rauafilter ei tööta nõuetekohaselt.

Kaupleja ei ole sisulisi vastuväiteid esitanud. Kaupleja on korduvalt üritanud puudust kõrvaldada, kuid see on ebaõnnestunud.

VÕS § 218 lg 1-2 kohaselt müüja vastutab asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, kui mittevastavus on olemas juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko ülemineku ajal ostjale, isegi kui mittevastavus ilmneb hiljem. Tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest.

Esitatu kohaselt ei vasta asi lepingutingimustele tulenevalt VÕS § 217 lg 2 p 1 kuna sellel ei ole kokkulepitud omadusi.

Tarbija on kauplejat puudusest VÕS § 220 lg 1 kohaselt teavitanud.

Tarbija võib tulenevalt VÕS § 223 lg 1 p 3 lepingust taganeda, kuna puudus ilmnes vaatamata kaupleja püüdlustele asi lepingutingimustele vastavusse viia.

Tarbija poolt esitatud taganemisavaldus on põhjendatud ja kehtib. Kuna tarbija on lepingust kehtivalt taganenud tuleb kauplejal tarbijale tagastada saadu ehk 1550 eurot ja koheselt, kui raha on tagastatud on kauplejal õigus paigaldatud seade tagasi saada. Seadme mahamonteerimise kulud peab kandma kaupleja, mahamonteerimisel tuleb taastada seadme paigaldamise eelne veesüsteemi olukord.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/

Marianne Metssoon

/allkirjastatud digitaalselt/

Anastasia Nezgovorova

/allkirjastatud digitaalselt/