

TARBIJAVAILDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-01349-018
Otsuse kuupäev	5. juuni 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Margus Kingisepp, liikmed Merli Siitan, Merike Hallik
Tarbija	
Kaupleja	MTÜ Lumeklubi, 80599318
Tarbija nõue	Lepingust taganemise nõue.
Asja läbivaatamise aeg	22. mai 2023

Resolutsioon:

1. rahuldada tarbija nõue. Kauplejal hüvitada tarbijale reisisasu summas 421,46 eurot.

Asjaolud:

Tarbija on pöördunud 23.01.2023 Tarbijavaidluste Komisjoni (edaspidi komisjon) poole avaldusega.

Komisjon alustas asjas menetlust 07.03.2023.

Avalduse kohaselt tellis tarbija suusareisi Poola ajavahemikus 20.01.2023-26.01.2023, maksumusega 499 eurot. Tarbija tasus kogu reisi maksumuse.

Avalduse kohaselt tühistas tarbija reisi 15 päeva enne reisi algust.

Tarbija märgib avalduses, et kukkus ennem reisi ja vaadates kohalikke veebikaameraid nägi, et lumeolud pole antud reisel head ning loobus reisist. Tarbija oleks läinud reisile, kui oleks olnud lund.

Tarbija teadis, et saab tagasi vähemalt enamuse oma makstud rahast, kui ta vähemalt 2 nädalat ette teatab sellest. Tegelikult maksti tagasi vaid mäepiletite raha.

Tarbija märgib, et reisi olemust muudeti ja teatati, et lumeolud on kehvad ja suusareisist tehakse turistireis, minnes halva ilmaga kohalikke linnasid vaatama. Ja kes sellise reklaami peale tahab tarbijat asendada.

Sellistes olukordades oleks õige reis üldse ära jätta ja raha tagasi maksta. Tarbija on veendunud, et ajal, mil kaupleja oma kirja kirjutas lumeolude kohta oleks saanud kõik hotellid ja ka bussireisi tühistada.

Kaupleja tingimuste punkti 2.4.1. kohaselt, kui üritusel osalemiseks registreerunud osaleja loobub üritusel osalemisest rohkem, kui 14 päeva enne ürituse alguskuupäeva ja temast vabaks jäänud kohale ei leidu asendusosalejat, tagastab Klubi üritusel osalemisest loobujale osalustasu, millest on maha arvatud menetluskulu 50 € ja Klubi poolt juba edasimakstud otsesed vältimatud ürituse korraldamise kulud. Kaupleja tagastas tarbijale ainult 77,54 eurot. Tarbija nõuab kauplejalt 421,46 euro tagastamist.

07.03.2023 edastas komisjoni sekretariaadi ülesandeid täitev Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet tarbija avalduse materjalid kauplejale vastamiseks. Kaupleja vastas tarbija avaldusele 21.03.2023 kirjaga. Kaupleja keeldus tarbija nõude rahuldamisest, viidates sellele, et tarbija ei ole klubi suhtes TKS mõistes tarbija ega TurS mõistes reisija.

04.05.2023 esitas tarbija komisjonile oma täiendavad seisukohad.

Tarbija ei nõustu kauplejaga ning märgib, et on teadlik, et väljasõit Poola toimus. Kuid tema registreeris end suusareisile antud riiki, mitte turismireisile linnu vaatama halva ilmaga.

Kuna ilmastik ei olnud sobilik, ei saanud suusareisi teha.

Kuna see oli teada vähemalt 2 nädalat ette, oli võimalik üritus ära jätta ja kõik broneerimisrahad tagasi saada ja tagasi maksta.

Tarbija on veendunud, et kõik osapooled antud reisil ei jäänud reisiga rahule, kuna tegu polnud suusareisiga. Tarbija tasus antud ürituse eest kokku 499 eurot ja talle maksti tagasi sellest 77,54 eurot ehk tasuma peaks veel 421,46 eurot.

Kodulehel on kauplejal kirjas, et kui osaleja taganeb reisist vähemalt 14 päeva enne reisi, saab osaleja ettemaksu tagasi, kui on olemas asendaja. Tarbija väitel tema sõber oli ootejärjekorras 9-s inimene, seega oli neid inimesi, kes oleks asendanud. Kuid kaupleja saatis kõigile osalejatele ja ootejärjekorras olevatele inimestele kirja, kus andis teada, et lund ei ole ja suusareisist saab turismireis. See muudab terve reisi olemust ja keegi ootejärjekorras olevatest inimestest ei soovinud reisil enam osaleda.

Enne komisjoni istungit pooled lahenduseni ei jõudnud.

Tarbija nõue: reisisasu tagastamine summas 421,46 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja märgib oma vastuses 21.03.2023, et Klubi on füüsiliste isikute vabatahtlik ühendus, kelle põhikirjast tulenev põhieesmärk on koondada oma liikmeskonda mäesuusa- ja lumelauaspordi harrastajaid selleks, et propageerida tervislikke, sportlikke ning meditatiivseid eluviise, edendada nii füüsilist kui ka vaimset tervist, luua laialdasi sotsiaalseid sidemeid ja korraldada liikmetele temaatilisi ühisüritusi.

Klubi korraldab oma mistahes sisemisi klubiüritusi, mis võib hõlmata nii rongi-, lennu-, bussi- kui ka laevasõite üksnes oma liikmetele vastavalt oma liikmete soovidele Klubi põhikirjaliste eesmärkide täitmiseks.

Klubi kodulehel olevat teavet ei saa kasutada Klubisse mitte kuuluvad isikud.

Klubi ei tegutse pakettreiside ja seotud reisikorraldusteenustega seonduva majandus- või kutsetegevuse eesmärgil reisikorraldajana, reisivahendajana või seotud reisikorraldusteenuste lepingute sõlmimist hõlbustava ettevõtjana.

Klubi olemusest ja orienteeritusest üksnes oma liikmeskonnale Klubi põhikirjaliste eesmärkide täitmiseks ei ole Klubi olnud ja ei ole TurS § 5 lg. 1 määratletud reisievetaja, ei müü ega paku müügiks pakettreise ega osuta TurS § 71 lg 1 kohaseid seotud reisikorraldusteenuseid.

Lähtudes Klubi põhikirjast ei saa ega sõlmi Klubi oma liikmetega Klubi üritusel osalemiseks mistahes lepinguid ega müü tooteid, mistõttu Klubi ei saa olla oma liikmete suhtes kaupleja.

Klubi ei kauple millegagi ega osuta kellelegi mistahes teenust. Klubi siseüritusel osalemine ei ole kaup ega teenus. Avaldaja on klubi täieõiguslik liige, kelle suhtes kehtivad klubi põhikiri ning teised klubi tegevust reguleerivad dokumendid, tuues avaldajale kaasa klubi liikmele kehtivad õigused ja kohustused.

Avaldaja ei olnud sellel klubi üritusel ei tarbija ega reisija, vaid klubi liikmetele korraldatud klubi põhikirjajärgsel üritusel osaleja.

Klubi üritusel osalemiseks ei sõlmita osalejaga mistahes lepinguid, mistõttu avaldajal ei ole ka millestki taganeda.

Avaldaja taotleb 449,00 euro saamist, kuid ei näita, millest selline summa kujunes.

Broneeritud hotellikohtade ja tellitud bussi tühistamise korral on võimalik üksnes tellimuse tühistamine, kuid mitte raha tagasisaamine.

Ürituse olemust ei muudetud ning planeeritud klubiüritus toimus ettenähtud ajal, kohas ja

mahus, mille kohta laeti Instagrammi kahe Klubi liikme poolt üles ka vastav pilt. Veidi enne Klubiürituse toimumist sadas nii Euroopas kui ka Poolas ohtrasti lund, mistõttu suusatamisprobleeme sellel üritusel ei olnud.

Klubi juhatus püüdis igati avaldajale vastu tulla ning leida tema asemele teist üritusel osalejat, mis võimaldanuks avaldajale üritusel osalemise tasu tagastada, kuid Klubi juhatusest sõltumatutel põhjustel teise osaleja leidmine ei õnnestunud.

Klubi kõnesoleva ürituse korraldamise otsesed ja vältimatud kulud peale menetluskulude 50,00 eurot (mida Klubi ei rakendanud) olidki nii hotelli kui ka bussi kulud, mida tühistamise korral tagasi ei saa.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 51 järgi lahendab komisjon vaidluse poolte selgituste ja esitatud tõendite ning sekretariaadi poolt kogutud teabe alusel.

Komisjon, hinnanud kõiki asjaolusid ja esitatud tõendeid kogumis, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Esmalt kontrollis komisjon, kas vaidluse lahendamine kuulub komisjoni pädevusse.

Kaupleja on välja toonud, et tarbija ei olnud sellel klubi üritusel ei tarbija ega reisija, vaid klubi liikmetele korraldatud klubi põhikirjajärgsel üritusel osaleja.

Klubi üritusel osalemiseks ei sõlmita kaupleja väitel osalejaga mistahes lepinguid, mistõttu avaldajal ei ole ka millestki taganeda.

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 2 lg 1 p 1 järgi on tarbija füüsiline isik, kes tegutseb eesmärgil, mis ei ole seotud tema majandus- või kutsetegevusega.

TKS § 2 lg 1 p 2 järgi on kaupleja füüsiline või juriidiline isik, sealhulgas avalik-õiguslik juriidiline isik, kes tegutseb eesmärgil, mis on seotud tema majandus- või kutsetegevusega.

TKS § 2 lg 1 p 4 järgi on teenus pakutav, osutatav või muul viisil turustatav hüve ja digitaalne teenus võlaõigusseaduse tähenduses, mis ei ole kaup, või muu pakutav või tehtav sooritus

TKS § 40 lg 3 kohaselt komisjoni pädevuses on lahendada tarbija ja kaupleja vahelisest lepingust tulenevaid nii riigisiseseid kui ka piiriüleseid tarbija algatatud tarbijavaidlusi, mille üheks osapooliks on kaupleja, kelle asutamiskoht on Eesti Vabariigis.

Komisjon tuvastas asja materjalide alusel, et tarbija vastab TKS määratletud tarbija tunnustele.

Ebaõige on kaupleja väide, et lähtudes klubi põhikirjast ei saa ega sõlmi klubi oma liikmetega klubi üritusel osalemiseks mistahes lepinguid ega müü tooteid, mistõttu klubi ei saa olla oma liikmete suhtes kaupleja.

Komisjon tuvastas asja materjalide alusel, et klubi vastab TKS § 2 lg 1 p 2 tähenduses kaupleja tunnustele. Seadus ei sätesta kaupleja mõiste osas mittetulundusühingule erandit.

Ebaõige on kaupleja väide, et klubi ei sõlmi oma liikmetega klubi üritusel osalemiseks mistahes lepinguid.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 8 lg 1 kohaselt leping on tehing kahe või enama isiku (lepingupooled) vahel, millega lepingupool kohustub või lepingupooled kohustuvad midagi tegema või tegemata jätma.

Komisjon tuvastas asja materjalide alusel, et klubi ja tarbija vahel oli sõlmitud leping reisiteenuste osutamiseks tarbijale. Sõlmitud kokkuleppega kohustus kaupleja osutama tarbijale veoteenuseid sihtkohta ja tagasi ning pakkuma sihtkohas majutust. Tarbija kohustus maksma osutatavate teenuste eest tasu.

Komisjon leiab, et vaidluse lahendamine kuulub Tarbijavaidluste komisjoni pädevusse TKS § 40 lg 3 tähenduses, kuivõrd tegemist on tarbija ja kaupleja vahelisest lepingust tuleneva riigisisese tarbija algatatud tarbijavaidlusega, mille osapooliks on kaupleja, kelle asutamiskoht on Eesti Vabariigis.

Järgnevalt kontrollis komisjon, milline on pooltevahelise lepingu õiguslik iseloom.

VÕS § 866 lg 1 kohaselt pakettreisilepinguga kohustub ettevõtja (reisikorraldaja) teise lepingupoole ees korraldama ühele või mitmele isikule (reisija) pakettreise turismiseaduse § 7 tähenduses, teine lepingupool aga maksma tasu (reisitasu).

Komisjon tuvastas asja materjalide alusel, et tarbija ja kaupleja vahel sõlmitud leping vastab pakettreisilepingu tunnustele.

Turismiseaduse (TurS) § 7 lg 1 kohaselt on pakettreis vähemalt kahe eri liiki reisiteenuse kogum samaks reisiks, kui reisiteenuste kogumi on pannud kokku üks reisikorraldaja, sealhulgas reisija soovil või valikul, enne ühe lepingu sõlmimist kõikide reisiteenuste kohta.

Komisjon tuvastas eelnevalt, et kaupleja pakkus vähemalt kahe eri liiki reisiteenuse kogumit samaks reisiks ja reisiteenuste kogumi oli pannud kokku üks reisikorraldaja enne ühe lepingu sõlmimist kõikide reisiteenuste kohta.

TurS § 5 lg 2 järgi on reisikorraldaja reisiettevõtja, kes koostab pakettreise ja pakub neid või sõlmib pakettreisilepinguid ise või teise reisiettevõtja kaudu või koos temaga, samuti ettevõtja, kes edastab reisijat puudutavad andmed teisele ettevõtjale TurS § 7 lõike 2 punkti 5 kohaselt.

Komisjon leidis asja materjalide alusel, et klubi vastab reisikorraldaja tunnustele, kuivõrd ta koostab pakettreise ja pakub neid.

Turismiseaduse (TurS) § 1 lg 2 kohaselt seadust ei kohaldata, kui pakettreise pakutakse või seotud reisikorralduste teenuste lepingute sõlmimist hõlbustatakse vaid juhuti, mittekasumlikul eesmärgil ning üksnes piiratud arvule reisijatele, pakkumata neid avalikkusele.

Kaupleja on oma vastuses tarbija nõudele tunnistanud, et klubi korraldab oma mistahes sisemisi klubiüritusi, mis võib hõlmata nii rongi-, lennu-, bussi- kui ka laevasõite üksnes oma liikmetele vastavalt oma liikmete soovidele

Kaupleja ei ole komisjonile esitanud tõendeid, millest nähtuks, et pakettreise pakutakse vaid juhuti, mittekasumlikul eesmärgil ning üksnes piiratud arvule reisijatele, pakkumata neid avalikkusele. Seetõttu puudub alus TurS § 1 lg 2 sätestatud erandi kohaldamiseks.

Järgnevalt kontrollis komisjon, kas tarbijal oli alus lepingust taganemisel hüvitise nõudmiseks.

Komisjon tuvastas eelnevalt, et vaidluse osapooled olid sõlminud pakettreisilepingu tunnustele vastava lepingu võlaõigusseaduse (VÕS) § 866 lg 1 tähenduses.

Komisjon kvalifitseeris tarbija nõude selle sisust lähtudes lepingust taganemise nõudena.

Tarbija on nõudnud kauplejalt makstud reisitasu hüvitamist.

VÕS § 874 lg 1 kohaselt enne reisi algust võib reisija lepingust igal ajal taganeda.

Poolte vahel puudub vaidlus selle osas, et tarbija taganes lepingust 15 päeva enne reisi algust.

VÕS § 874 lg 2 kohaselt juhul, kui reisija taganeb lepingust, kaotab reisikorraldaja õiguse reisitasule. Sel juhul võib reisikorraldaja nõuda mõistlikku hüvitist.

VÕS § 874 lg 3 kohaselt seaduse lõikes 2 nimetatud hüvitise suuruseks on reisitasu, millest on maha arvatud reisikorraldaja poolt kokkuhoitud kulud, samuti see, mille reisikorraldaja võib reisiteenust teisiti kasutades omandada. Sellise hüvitise suuruse võib ette näha lepingus, arvestades esimeses lauses sätestatud ja seda, kui palju aega on lepingust taganemise hetkel jäänud reisi alguseni. Reisija nõudmisel põhjendab reisikorraldaja hüvitise suurust.

Komisjonile esitatud materjalidest ei nähtu, et pooled oleksid pakettreisilepingus kokku leppinud hüvitise suuruses. Sellisel juhul võetakse hüvitise suuruse määramisel aluseks VÕS regulatsioon.

VÕS § 874 lg 3 kohaselt on hüvitise suuruseks reisitasu, millest on maha arvatud reisikorraldaja poolt kokkuhoitud kulud, samuti see, mille reisikorraldaja võib reisiteenust teisiti kasutades omandada.

Reisikorraldaja poolt kulude kokkuhoidmise võimaluse puudumist peab vaidluse korral

tõendama kaupleja kui reisikorraldaja.

Kaupleja on oma 21.03.2023 vastuses märkinud, et klubi kõnesoleva ürituse korraldamise otsesed ja vältimatud kulud peale menetluskulude 50,00 eurot (mida klubi ei rakendanud) olid nii hotelli kui ka bussi kulud, mida tühistamise korral tagasi ei saa.

Kaupleja ei esitanud komisjonile dokumente või muid tõendeid, millest nähtuks kaupleja poolt tarbija reisiks kulutuste tegemise ulatus ja nende kulude kokkuhoiu võimatus/võimalus.

Eeltoodust lähtudes leiab komisjon, et tarbijal on õigus nõuda kauplejalt reisisasu hüvitamist summas 421,46 eurot.

Otsuse tegemisel lähtus tarbijavaidluste komisjon tarbijakaitseaduse §-dest 40 lg 1-3; 57; 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Margus Kingisepp

/allkirjastatud digitaalselt/

Merli Siitan

/allkirjastatud digitaalselt/

Merike Hallik

/allkirjastatud digitaalselt/