

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-01310-012
Otsuse kuupäev 6. apr 2023
Komisjoni koosseis Esimees Jüri Aava
Tarbija
Kaupleja Osaühing TeleBox, 10391941
Tarbija nõue Lepingust taganemine.
Asja läbivaatamise aeg 31. märts 2023

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus.
2. Välja mõista kauplejalt tarbija kasuks 675 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija tellis kaupleja veebipoest televiisori 675 euro eest. Tarbija sai televiisori kätte 25.11.2022. 30.11.2022 tagastas kulleriga teleri kauplejale. Kuller toimetas televiisori kauplejale 08.12.2022. Tagastatud toode oli 100% töökorras, komplektne ja originaalpakendis. Kullerfirma sõnul ei ole neil toote üleandmisel fikseeritud ühtegi puudust (katkine pakend vms). Kaupleja toote eest raha tagastanud ei ole. Tarbija soovis 675 euro tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Tarbija poolt tagastatud teleri kontrolli käigus maaletooja laos selgus, et teleri ekraan on defektne, pilt väreleb vasakust servast. Kuna tarbija poolt ei olnud meile antud infot teleri defekti kohta siis maaletooja saatis teleri tootja poolt volitatud hoolduskeskusesse ekspertiis, et tuvastada defekti tekke põhjus. Kauplejast mitteolenevalt on siiani veel ekspertiisist vastus tulemata. Kui info saabub, siis tehakse vastavalt tulemusele tarbijale kas raha tagastus 100% või rakendub väärtuse vähenemise tasu.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Komisjon palus kauplejal edastada ekspertiisi aktil põhinev otsus, aga kaupleja sellele vastanud ei ole. Lisaks pole kaupleja edastanud ühtegi tõendit, et televiisor oleks kahjustatud.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija poolt saadetud dokumentidest nähtub, et tarbija sai teleri kätte 25.11.2022. Tarbija esitas kauplejale lepingust taganemise avalduse 30.11.2022, samal päeval andis tarbija toote kullerile üle. Teler jõudis kauplejani 08.12.2022. Seega esitas tarbija kauplejale lepingust taganemise avalduse tähtaegselt ning tagastas toote samuti VÕS § 56-2 lg 1 sätestatud tähtaja jooksul. Kaupleja poolt vastuses viidatud teleri defekt ei ole tõendatud. Kaupleja pole komisjonile esitanud ühtegi asjakohast tõendit, mis antud väidet kinnitaksid.

Ülaltoodus tulenevalt rahuldab komisjon tarbija avalduse ning mõistab VÕS § 56-1 lg 1 alusel tarbija poolt tasutud 675 eurot välja.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Jüri Aava

/allkirjastatud digitaalselt/