

## TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/22-14425-014  
Otsuse kuupäev 6. veebr 2023  
Komisjoni koosseis Esimees Margus Kingisepp  
Tarbija  
Kaupleja SmartLynx Airlines Estonia OÜ, 12264460  
Tarbija nõue Lennuhüvitise nõue  
Asja läbivaatamise aeg 30. jaan 2023

### **Resolutsioon:**

1. Rahuldada reisija hüvitisnõue. Lennuvedajal maksta lendude MYX585 TLL-HRG 14.04.2022 ja MYX586 HRG-TLL 21.04.2022 hilinemise eest hüvitist ühe lennu eest 600 eurot, kahe lennu hilinemise eest kokku 1200 eurot.

### **Asjaolud:**

Reisija (edaspidi ka tarbija) on pöördunud 17.10.2022 tarbijavaidluste komisjoni (komisjon) poole avaldusega.

Komisjon alustas asjas menetlust 09.11.2022.

Reisija on esitanud avalduse hüvitise saamiseks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 261/2004 alusel, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91, alusel.

Avalduse järgi hilinesid 14.04.2022. a lend nr MYX585 TLL-HRG ja 21.04.2022. a lend MYX586 HRG-TLL üle kolme tunni.

09.11.2022 edastas komisjoni sekretariaadi üleandeid täitev Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet reisija avalduse materjalid lennuvedajale vastamiseks.

Lennuvedaja märgib 16.11.2022 saadetud vastuses, et lennud TLL-HRG 14.04.2022 ja HRG-TLL 21.04.2022 hilinesid töökorralduslikel põhjustel.

Peale kaupleja vastuse saamist edastas reisija 23.11.2022 komisjonile oma täiendavad seisukohad. Reisija märgib, et puudub igasugune seadusest tulenev alus, et teenusepakkuja võiks hüvitise maksmisega viivitada 4 kuud.

Enne komisjoni istungit pooled lahenduseni ei jõudnud.

Tarbija nõue: määruse 261/2004 artikli 7 lõike 1 punktis c sätestatud hüvitis summas 600 eurot ühe lennu kohta, kahe lennu hilinemise eest kokku 1200 eurot.

### **Kaupleja seisukoht:**

Lennuvedaja selgitab 16.11.2022 saadetud vastuses reisijate nõudele, et lennud MYX585 TLL-HRG 14.04.2022 ja MYX586 HRG-TLL 21.04.2022 hilinesid töökorralduslikel põhjustel. Oma vastuses teavitas lennuvedaja, et hüvitise makse tehakse nelja kuu jooksul.

**Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, hinnanud kõiki asjaolusid ja tõendeid kogumis, leidis, et reisija hüvitisnõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

Istungi toimumise ajal puudusid komisjonil tõendid selle kohta, et lennuvedaja oleks reisijale hüvitise tasunud. Seetõttu lähtus komisjon eeldusest, et reisijale on hüvitis tasumata.

Komisjon nõustub reisijaga, et asjas kuulub kohaldamisele määrus 261/2004.

Liidetud kohtuasjades C-402/07 ja C432/07 19.11.2009 Euroopa Kohtu poolt tehtud otsuse p 61 kohaselt tuleb määruse 261/2004 artiklit 7 tõlgendada selliselt, et hüvitise saamise õiguse kohaldamise eesmärgil võib hilinenud lendude reisijaid võrdsustada tühistatud lendude reisijatega, ja nad võivad tugineda õigusele saada hüvitist, mis on ette nähtud määruse artiklis 7, kui nad hilinenud lennu tõttu kaotavad aega kolm tundi ja rohkem, s.o kui jõuavad sihtpunkti kolm tundi pärast lennuettevõtja poolt algselt kavandatud saabumisaega või hiljem. Määruse 261/2004 artikli 6 lõike 1 punkti c kohaselt loetakse hilinemiseks, kui lennu kavandatud väljumisaeg hilineb neli tundi või rohkem kõikide muude kui punktides a või b nimetatud lendude puhul.

Määruse 261/2004 artikli 7 lõike 1 punkti c kohaselt saavad reisijad hüvitist 600 euro ulatuses kõikide muude kui punktides a või b nimetatud lendude puhul.

Käesoleva vaidluse puhul on tegemist muu lennuga, mille pikkus oli 3647 kilomeetrit (<https://www.airmilescalculator.com/distance/hrg-to-tll>).

Kaupleja on oma 16.11.2022 vastuses reisija avaldusele tunnistanud, et lennud MYX585 TLL-HRG 14.04.2022. a ja MYX586 HRG-TLL 21.04.2022. a hilinesid operatiivsetel põhjustel. Oma vastuses teavitas lennuvedaja, et hüvitise makse tehakse reisijatele nelja kuu jooksul.

Lennuettevõtja ei ole määruse 261/2004 artikli 5 lõike 3 järgi kohustatud maksma hüvitist, kui ta suudab tõestada, et tühistamise (hilinemise) põhjustasid erakorralised asjaolud, mida ei oleks suudetud vältida isegi siis, kui oleks võetud kõik vajalikud meetmed.

Lennuettevõtja ei ole komisjonile esitanud tõendeid, millest nähtuks hüvitise maksmisest keeldumist õigustavate erakorraliste asjaolude esinemine lendudel MYX585 TLL-HRG 14.04.2022 ja MYX586 HRG-TLL 21.04.2022.

Seetõttu kuulub reisija nõue rahuldamisele.

Eeltoodust lähtudes leidis komisjon, et lennuvedajal on kohustus maksta hüvitist reisijale kahe lennu hilinemise eest kogusummas 1200 eurot.

Otsuse tegemisel lähtus tarbijavaidluste komisjon tarbijakaitseaduse §-dest 40 lg 1-3; 57; 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Margus Kingisepp

/allkirjastatud digitaalselt/