

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-09480-012
Otsuse kuupäev	9. jaan 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Martin Simmermann, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	TOYSPLANET MTÜ, 80407810
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	27. dets 2022

### **Resolutsioon:**

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal hüvitada Tarbijale viimase poolt tasutud ostusumma 55,50 eurot.

### **Asjaolud:**

04.06.2022 sõlmis Tarbija osta.ee veebikeskkonnas lepingu jäämasina ostuks.

10.06.2022 sai Tarbija toote kätte.

Tarbija avastas masinal puuduse; sellele puudus jääkuubikute korv ja kuubikud kukkusid otse vette, mistõttu see ei olnud kasutatav.

20.06.2022 pöördus Tarbija e-kirjaga Kaupleja poole, kuid pooled jääkuubikute korvi osas kokkuleppele ei jõudnud. Tarbija soovis toote tagastada ja raha tagastamist.

21.06.2022 saatis Tarbija masina Kauplejale tagasi.

Kaupleja sai jäämasina kätte, kuid keeldus raha tagastamast. Kaupleja väitel jõudis masin kohale katkiselt. Jäämasin saadeti Omniva postipakiga.

Tarbija seisukoht:

Kaupleja oli teadlik, et toode on puudusega, kuid müügikuulutuses ta seda kirja ei olnud pannud. Ilma selle osata ei olnud võimalik masinat kasutada. Puudus ilmnes alles masinat kasutades. Kaupleja oli lõpuks valmis kauba tagasi võtma. Tarbija

saatis kauba tagasi täpselt samas seisus, samas pakendis ja pakituna, nagu see saabus. Tarbija väitel oli masin terve Omanivale üle andmisel. Tarbija on teinud ka avalduse Omnivale, et toode ei jõudnud tervena Kauplejale. Tarbija leiab, et on teinud kõik, mis vajalik, pakkides toote täpselt nii nagu see temani jõudis.

Tarbija nõue:

Ostusumma tagastamine

### **Kaupleja seisukoht:**

Kuulutuses osta.ee portaalis oli kogu vajalik teave välja toodud. Tarbija võitis osta.ee portaalis enampakkumise teel jäämasina ja Kaupleja saatis selle välja. Tarbija väitis, et midagi oli puudu ja Kaupleja vastas, et Tarbija saab toote tagastada 14 päeva jooksul. Tarbija saatis toote tagasi, kuid see sai transpordi käigus vigastada. Tarbija peab esitama transpordifirmale kaebuse, et viimane korvaks kahju.

**Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Tarbija tuvastas tootel puuduse ja pöördus Kaupleja poole puuduse kõrvaldamise sooviga. Kaupleja puudust ei kõrvaldanud ning Tarbija taganes lepingust ja tagastas

toote. Tarbijal oli õigus lepingust taganeda tuginedes VÕS 223 lg 1 p-le 2. Tarbijal oli õigus toode tagastada ka arvestades sidevahendi abil sõlmitud lepingule kohalduvat VÕS §-is 56 sätestatud 14 päevast tagastamisõigust.

Tulenevalt VÕS § 189 lg-st 1 on Tarbija õigus saada tagasi temalt poolt lepingu alusel üleantu. Komisjon märgib, et Kaupleja ei ole esitanud mingeid tõendusmaterjale, et toode oleks olnud ilma puudusteta siis, kui see Tarbijale üle anti ega väite kohta, et toote väärtus on peale tagasi saatmist vähenenud.

Lähtudes eelnevast leidis Komisjon, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Kaupleja on kohustatud Tarbijale hüvitama viimase poolt tasutud ostusumma.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/