

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-12029-008
Otsuse kuupäev	4. jaan 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos
Tarbija	
Kaupleja	Hotparts OÜ, 16232925
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	14. dets 2022

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija nõue. Kaupleja peab tarbijale tagasi maksuma ettemaksu 1113,12 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija sõlmis kauplejaga 18.07.2022 kaupleja pakkumise alusel töövõtulepingu tasuga 1113,12 eurot. Kaupleja kohustus ehitama tarbija parkla suuremaks ja paigaldama tänavakivid. Tarbija tasus kaupleja arve nr 4 ettemaksuna täies ulatuses. Kaupleja lubas töödega nädala pärast alustada, kuid ei teinud seda. Kaupleja jättis töö tegemata. Tarbija esitas kauplejale nõude tagastada ettemaks, kaupleja ettemaksu ei tagastanud.

Tarbija soovib töövõtulepingust taganeda ja tagasi saada ettemaksu 1113,12 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole tarbijavaidluste komisjonile vastust esitanud. Tarbijakaitse seaduse § 48 lg 6 kohaselt juhul, kui kaupleja ei esita vastust tähtaja jooksul, võetakse vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled sõlmisid töövõtulepingu, millist reguleerib Võlaõigusseadus (VÕS). VÕS § 635 lg 1 kohaselt kohustub töövõtja saavutama teenuse osutamisega kokkulepitud tulemuse (töö), tellija kohustub maksuma tasu. Lepingutingimuse rikkumisel saab tarbija tugineda VÕS §-s

101 sätestatud õiguskaitsevahenditele, sh § 101 lg 1 p 4 ja VÕS § 116 lg 1 alusel olulisel lepingutingimuse rikkumisel lepingust taganeda ja nõuda lepingu alusel antud tagasi.

Tarbija tõendas kauplejaga töödes kokkuleppimist ja tänavakivide paigaldamiseks töövõtulepingu sõlmimist. Tarbija täitis temal kui tellijal lasuva kohustuse ja tasus kaupleja arve alusel ettemaksuna kogu tasu 1113,12 eurot. Asjaoludega on tõendatud, et kaupleja jättis töövõtulepingus täitmata tema kui töövõtja kõige peamise kohustuse – kohustuse teha ära lubatud töö ja anda see töö tarbijale üle. Kaupleja on rikkunud töövõtulepingut oluliselt, tarbijal on õigus lepingust taganeda.

VÕS § 189 lg 1 kohaselt võib lepingust taganemise korral kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist ning saadud viljade ja muu kasu väljaandmist, kui ta tagastab kõik üleantu. Antud juhul on tarbija üle andnud raha.

Komisjon rahuldab tarbija nõude. Kaupleja peab ettemaksuna saadud raha 1113,12 eurot tarbijale tagasi maksma.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/