

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-15730-011
Otsuse kuupäev	19. dets 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Mihkel Kivisalu
Tarbija	
Kaupleja	Germdec OÜ, 14554372
Tarbija nõue	ostusumma tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	17. dets 2022

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. Germdec OÜ peab tagastama tarbijale 1004, 31 eurot.

2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt ei ole tarbijale üle antud e-kauplusest comfy.ee 05.09.2022 tellitud kaupa ning ettemaksuna tasutud rahasummat ei ole tarbijale tagastatud. Kauba eeldatav tarneaeg oli kuni 19.09.2022. Kaupleja ei täitnud oma lubadust tellitud ja makstud, kohe laos oleva, kauba tarnimise kohta.

Tarbija taganes 31. oktoobrist 2022 lepingust ja kaupleja lubas kauba eest tasutud summa tagastada, kuid ei ole lubatud kuupäevaks ka antud lubadust täitnud ehk ka tasutud summa on tagastamata.

Tarbija soovib ostusumma tagastamist summas 1004, 31 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja lubas tagasimakse teha hiljemalt 22.11.2022, kuid ei ole seda teinud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjaliga ning asjas antud poolte selgitustega, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Komisjonile esitatud avalduse ja menetluses antud selgituste kohaselt: ei ole tarbijale üle antud e-kauplusest comfy.ee 05.09.2022 tellitud kaupa ning ettemaksuna tasutud rahasummat ei ole tarbijale tagastatud. Kauba eeldatav tarneaeg oli kuni 19.09.2022. Kaupleja ei täitnud oma lubadust tellitud ja makstud, kohe laos oleva, kauba tarnimise kohta. Tarbija taganes 25. oktoobrist 2022 lepingust ja kaupleja lubas kauba eest tasutud summa tagastada, kuid ei ole

lubatud kuupäevaks ka antud lubadust täitnud ehk ka tasutud summa on tagastamata.

Komisjoni menetluse käigus kaupleja lubas tagasimakse teha hiljemalt 22.11.2022, kuid ei ole seda otsuse tegemise päevaks teinud.

Tarbija soovib ostusumma tagastamist summas 1004, 31 eurot.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

Praegusel juhul on tarbija lepingust taganemise põhjusena tuginenud lepingu rikkumisele – kaupleja ei ole toodet tarbijale siiani üle andnud.

Müügilepingut reguleerivate normide kohaselt on müüja põhikohustuseks asja üleandmine ja ostjal omandi tekkimise võimaldamine (VÕS § 208 ja § 209). VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule; lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

Esitatud tõenditest nähtub, et leping on poolte vahel sõlmitud, kokkulepitud hind on tarbija poolt kauplusele tasutud ja lepingu eest ei ole tarbijale üle antud.

VÕS § 56-1 lg 1 kohaselt ettevõtja tagastab taganemisavalduse kättesaamisel tarbijale viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva möödumisel, kõik tarbijalt lepingu alusel saadud tasud, muu hulgas tarbija kantud asja kättetoimetamise kulud.

Raha tagastamiskohustuse täitmata jätmisega rikkus kaupleja poolte vahel sõlmitud lepingut VÕS § 100 tähenduses. Lepingu rikkumisest tulenevalt on tarbijal õigus kasutada VÕS § 101 toodud õiguskaitsevahendeid.

VÕS § 116 lg 1 kohaselt lepingupool võib lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud (oluline lepingurikkumine). VÕS § 116 lg 2 p 1 kohaselt loetakse oluliseks lepingurikkumiseks muu hulgas ka see, kui kohustuse rikkumise tõttu jääb kahjustatud lepingupool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis. VÕS § 116 lg 2 p 4 kohaselt loetakse oluliseks lepingurikkumiseks olukord, kus kohustuse rikkumine annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustusi ka edaspidi.

Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitäitmise võlasuhteks (VÕS 10. peatüki 2. jagu). Tarbija tasus kauplusele kauba maksumuse 1004, 31 eurot, lepingust taganemisel on VÕS § 189 lg 1 alusel on tarbijal õigus seda summat tagasi saada.

Tarbijal oli õigus lepingust taganeda. Komisjon nõustub tarbija selgitustega.

Komisjon leiab, et tarbija nõue on põhjendatud ja kaupleja peab tarbijale tagastama müügilepingu alusel saadud 1004, 31 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu
/allkirjastatud digitaalselt/

