

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-11182-016
Otsuse kuupäev	5. dets 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Edith Sassian
Tarbija	
Kaupleja	OÜ Metallikuningas, 11694827
Tarbija nõue	lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	25. nov 2022

### **Resolutsioon:**

1. Rahuldada tarbija avaldus. OÜ Metallikuningas peab tagastama tarbijale 123, 00 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Avalduse kohaselt tellis tarbija 31.05.2022 kauplejalt mulla koos kompostiga (arve nr 532). Tarbija esindaja tasus tellimuse eest kokku koos transpordiga 123, 00 eurot. Tarbija ei ole tellimust kätte saanud. Tarbija soovib lepingust taganeda ja ostusumma tagastamist.

### **Kaupleja seisukoht:**

Menetluse käigus on kaupleja korduvalt lubanud tarbijale raha tagastada.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjaliga ning asjas antud poolte selgitustega, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Komisjonile esitatud avalduse ja menetluses antud selgituste kohaselt:

Avalduse kohaselt tellis tarbija 31.05.2022 kauplejalt mulla koos kompostiga (arve nr 532). Tarbija esindaja tasus tellimuse eest kokku koos transpordiga 123, 00 eurot. Tarbija ei ole tellimust kätte saanud. Tarbija soovib lepingust taganeda ja ostusumma tagastamist.

Menetluse käigus on kaupleja korduvalt lubanud tarbijale raha tagastada, kuid komisjoni otsuse tegemise päevani ei ole oma lubadust täitnud ja ei ole raha tarbijale tagastanud.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

Praegusel juhul on tarbija lepingust taganemise põhjusena tuginenud lepingu rikkumisele – kaupleja ei ole toodet tarbijale siiani üle andnud.

Müügilepingut reguleerivate normide kohaselt on müüja põhikohustuseks asja üleandmine ja ostjal omandi tekkimise võimaldamine (VÕS § 208 ja § 209). VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule; lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

Esitatud tõenditest nähtub, et leping on poolte vahel sõlmitud, kokkulepitud hind on tarbija poolt kauplejale tasutud ja lepingu eest ei ole tarbijale üle antud.

Tagastamiskohustuse täitmata jätmisega rikkus kaupleja poolte vahel sõlmitud lepingut VÕS § 100 tähenduses. Lepingu rikkumisest tulenevalt on tarbijal õigus kasutada VÕS § 101 toodud õiguskaitselahendusi.

VÕS § 116 lg 1 kohaselt lepingupool võib lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud (oluline lepingurikkumine). VÕS § 116 lg 2 p 1 kohaselt loetakse oluliseks lepingurikkumiseks muu hulgas ka see, kui kohustuse rikkumise tõttu jääb kahjustatud lepingupool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis. VÕS § 116 lg 2 p 4 kohaselt loetakse oluliseks lepingurikkumiseks olukord, kus kohustuse rikkumine annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustusi ka edaspidi.

Kaupleja on korduvalt jätnud tarbijatele tooteid tarnimata ning on korduvalt jätnud tarbijavaidluste komisjoni otsuseid täitmata ja on kantud nn musta nimekirja.

Tolli-ja Maksuameti kodulehel on näha, et juriidilisel isikul OÜ Metallikuningas (11694827) on seisuga 05.12.2022 maksuvõlg ja juriidilisel isikul on esitamata erinevad maksudeklaratsioonid.

Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitäitmise võlasuhteks (VÕS 10. peatüki 2. jagu). Tarbija tasus kauplejale kauba maksumuse 123, 00 eurot, lepingust taganemisel on VÕS § 189 lg 1 alusel on tarbijal õigus seda summat tagasi saada.

Tarbijal oli õigus lepingust taganeda. Komisjon nõustub tarbija selgitustega.

Komisjon leiab, et tarbija nõue on põhjendatud ja kaupleja peab tarbijale tagastama müügilepingu alusel saadud 123, 00 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohusse.

Edith Sassian  
/allkirjastatud digitaalselt/