

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-07297-018
Otsuse kuupäev	15. aug 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Edith Sassian
Tarbija	
Kaupleja	Nevotex Eesti Osühing, 10615435
Tarbija nõue	lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	1. aug 2022

### **Resolutsioon:**

1. Rahuldada tarbija avaldus. Tarbijal on õigus lepingust taganeda. Nevotex Eesti Osühing peab tagastama tarbijale ostumüügilepingu järgi saadud 156,44 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija tellis kauplajalt 17.03.2022 kauba - kangas Houston 31 terrakota 1019 (tellimuse kinnitus nr ON149189, arve nr E690). Tarbija tasus 31.03.2022 kauba eest 156,44 eurot (maksekorraldus nr 1826). Lepingu sõlmimiseks pidasid tarbija ja kauplaja läbirääkimisi e-posti teel.

Tarbija sai kauba kauplaja laost kätte 11.04.2022, vaatas selle koheselt üle ja kuna kaup ei sobinud, teavitas kauplaja esindajat soovist lepingust taganeda ning jättis kauba kauplaja juurde. 12.04.2022 kordas tarbija oma lepingust taganemise soovi ka kirjalikult.

Tarbija kauplaja vastusega ei nõustu. Kaupa nägi ta esmakordselt 11.04.2022. Kanga näidiseiga tutvus tarbija eelnevalt kauplaja kontserni veebiküljel Tyg Houston (nevotexwebbshop.se).

Tarbija nõue on lepingust taganemine ja ostusumma 156,44 euro tagastamine.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja tarbija nõudega ei nõustu.

Kaupleja märgib, et esimene tagasiside kliendile toimus 25. 02.2022, kus anti teada soovitud kanga saadavus. 17. 03.2022 on kauplaja edastanud ettemaksu arve E0690, mis tasuti 31. märtsil. Kaup väljastati ja klient võttis selle vastu 11. 04. 2022. Kätesaamist kinnitas klient allkirjaga. Samal päeval soovis klient tagastada ostetud kanga. Kaupleja on tarbijale selgitanud, et tal puudub võimalus ostetud kanga tagasiostuks ja lahenduseks pakuti tarbijale, et tagasiostu võib kauplaja sooritada juhul, kui samas koguses samale kangale tekib uus klient. Tarbija otsustas oma kanga jätta kauplaja näidiste salongi ja lahkus.

Väide, et tarbija nägi kangast esmakordselt 11.04.2022 (kui selle all mõeldakse saabunud kogust, siis sellega on kaupleja nõus), jääb kauplejale ebaselgeks. Tarbija kirjavahetusest nähtub, et jutt käib konkreetsest kangast Houston värvitooniga 31.

Kaupleja ei saa võtta vastutust kliendi muutuvate vajaduste eest. Kauplejal puudub e-pood. Interneti teel pole kauplejalt võimalik kaupu tellida.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjaliga ning asjas antud poolte selgitustega, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Komisjonile esitatud avaldusest ja tõenditest nähtub, et :

Tarbija nõue on lepingust taganemine ja ostusumma 156, 44 euro tagastamine. Tarbija tellis kauplejalt 17.03.2022 kauba - kangas Houston 31 terrakota 1019 (tellimuse kinnitus nr ON149189, arve nr E690). Tarbija tasus 31.03.2022 kauba eest 156,44 eurot (maksekorraldus nr 1826). Lepingu sõlmimiseks pidasid tarbija ja kaupleja läbirääkimisi e-posti teel. Tarbija sai kauba kaupleja laost kätte 11.04.2022, vaatas selle koheselt üle ja kuna kaup ei sobinud, teavitas kaupleja esindajat soovist lepingust taganeda ning jättis kauba kaupleja juurde. 12.04.2022 kordas tarbija oma lepingust taganemise soovi ka kirjalikult.

Tarbija kaupleja vastusega ei nõustu. Kaupa nägi ta esmakordselt 11.04.2022. Kanga näidisega tutvus tarbija eelnevalt kaupleja kontserni veebiküljel Tyg Houston (nevotexwebbshop.se).

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 ja § 52 tähenduses.

Kaupleja eksib, kui tõlgendab, et müügileping ei olnud sõlmitud sidevahendi abil, kuna kauplejal ei ole e-poodi.

Sidevahendi abil sõlmitud lepingu mõiste on laiem. VÕS § 52 kohaselt

(1) Sidevahendi abil sõlmitud lepinguks loetakse ettevõtja ja tarbija vahelist lepingut, kui:

3) ettevõtja ja tarbija ei viibi lepingu sõlmimisel ühel ajal koos samas kohas ja

4) lepingupoolte tahteavaldused lepingu sõlmimiseks, sealhulgas tarbija tahteavaldus võtta endale lepingulised kohustused (edaspidi tellimus), edastatakse eranditult üksnes sidevahendi abil.

(2) Sidevahendi kasutamiseks loetakse iga viisi, mis võimaldab teineteisest eemalviibival tarbijal ja ettevõtjal korraldada läbirääkimisteks ja lepingu sõlmimiseks vajalikku teabevahetust, eelkõige telefoni, raadio, arvuti, faksi või televisiooni kasutamist, adresseerimata või adresseeritud trükise, sealhulgas kataloogi või tüüpkirja toimetamist tarbijani ja tellimislehega reklaami ajakirjanduses.

Ei ole vaidlust selles, et lepingu sõlmimisel ei viibinud tarbija ja kaupleja samas kohas, lepingupoolte tahteavaldused edastati üksnes e-kirjavahetuse kaudu, ehk leping sõlmiti sidevahendi abil. Enne lepingu sõlmimist ei käinud tarbija kaupleja juures kaubaga tutvumas. Tarbija võis saada informatsiooni kaubast ka Internetist või mujalt.

Asjaolu, et tarbija soovis konkreetset kangast, ei välista seda, et müügileping sõlmiti sidevahendi abil.

Tarbija sai e-kirjavahetuse abil tellitud kaupa kaupleja juures, vaatas kaupa üle ja kaupleja juures taganes koheselt müügilepingust, tellitud kaup jäi kaupleja juurde.

VÕS § 56 lg 1 kohaselt võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe

tagasitaitmise võlasuhteks (VÕS 10. peatüki 2. jagu). VÕS § 56-1 lg 1 kohaselt tagastab kaupleja taganemisavalduse kättesaamisel tarbijale viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva möödumisel, kõik tarbijalt lepingu alusel saadud tasud.

Komisjoni hinnangul on täidetud kõik materiaalsed ja formaalsed eeldused, tarbijal on õigus lepingust taganeda, kaupleja peab tarbijale tagastama ostumüügilepingu järgi saadud 156, 44 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Edith Sassian

/allkirjastatud digitaalselt/