

## TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/22-05949-006
Otsuse kuupäev	15. aug 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm
Tarbija	
Kaupleja	Sampobrand OÜ, 16044657
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja 168.9 euro tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	21. juuni 2022

### Resolutsioon:

1. Rahuldada avaldus. Kaupleja peab hiljemalt 22.08.2022 tarbijale tasuma 168,9 eurot.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

### Asjaolud:

Tarbija tellis 07.03.2022. a kaupleja e-poest puhelinfix.fi OnePlus 7T nutitelefoniga ekraani ja tasus selle eest EUR 168.90 (tellimuse number 34508).

Tarbija sai toote kätte 15.04.2022. a ning avastas koheselt, et tellitud ekraan ei vasta müügilepingu tingimustele. Nimelt ei olnud tegemist originaaltootega, kuna sellele olid märgitud teise tootja andmed, kui oli kujutatud reklaamfotol.

Kaupleja on enda e-poes <https://puhelinfix.fi/tuote/oneplus-7t-naytto/> lisanud toote kirjelduse juurde pildi, millel on kujutatud ekraani esimene ja tagumine külge. Pildilt on nähtav, et tagumisele ekraani küljele on kinnitatud lint, millel on kujutatud tootja logo. Tarbijale toimetati kätte aga ekraan, mis on teise tootja poolt toodetud. Lisaks oli kohale toimetatud ekraan halva kvaliteediga (õhem kui samaväärne ekraan tavaliselt olema peaks) ning see ei vastanud tavapärasele OnePlus 7T ekraani suurusele, mistõttu ei saanud tarbija ekraani isegi kasutama hakata.

Tarbija teavitas kauplejat enda soovist taganeda müügilepingust ning tagastada kätte toimetatud toode nii 15. kui ka 21.04.2022. a e-kirja teel. Oma kirjas palus tarbija, et kaupleja edastaks talle tagastusaadressi. Kaupleja ei vastanud tarbija e-kirjadele ning ei tagastanud talle makstud rahasummat.

Tarbija pöördus abi saamiseks Soome EL tarbija nõustamiskeskuse poole ning asi suunati edasi menetlemiseks Eesti EL tarbija nõustamiskeskusele, kes on kauplejaga püüdnud ühendust võtta 2 korda. Esimene kiri saadeti kauplejale 04.05.2022. a ning teine meeldetuletav kiri saadeti 16.05.2022. a. Kaupleja ei vastanud ühelegi Eesti nõustamiskeskuse kirjale.

Tarbija leiab, et tal on õigus lepingust taganeda, toode tagastada ning makstud rahasumma tagasi saada.

Lepingust taganemine ja 168.9 euro tagastamine.

**Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei esitanud seisukohta kaebuse kohta.

**Komisjoni põhjendus:**

Poolte vahel on sidevahendi teel sõlmitud müügileping.

Esitatud asjaolude kohaselt ei vasta üleantud asi lepingutingimustele, kuna see ei ole see, mille tarbija tellis. Kaupleja ei ole sellele vastu vaieldnud.

Tegemist on olulise lepingurikkumisega, mis on sätestatud VÕS § 116 lg 2 p 1. Tarbija on esitanud lepingust taganemise avalduse, see on tähtaegne ja kehtib.

Kauplejal on VÕS § 189 tulenev kohustus saadu tagastamiseks.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/