

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/22-05309-006
Otsuse kuupäev	11. aug 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm, liikmed Heldin Malmel, Anastasia Nezgovorova
Tarbija	
Kaupleja	ReneBoss OÜ, 14852926
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja 1500 euro tagastamise nõue.
Asja läbivaatamise aeg	5. juuli 2022

Resolutsioon:

1. Rahuldada nõue osaliselt. Kaupleja peab hiljemalt 22.08.2022 tasuma tarbijale 500 eurot.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ja kaupleja sõlmisid 30.07.2021. a teenuse osutamise lepingu, mille kohaselt pidi tarbija tasuma EUR 2000.00 ning kaupleja pidi vastutasuks osutama tarbijale 3-kuulist, 12 tunnist koosnevat individuaalset koolitust, mille eesmärgiks oli edendada tarbija ettevõtlusega ja isikliku arenguga seotud oskusi ja teadmisi.

Õppeprotsess pidi kestma perioodil 17.09-17.12.2021. a ning kaupleja pidi andma tarbijale süvendatult teadmisi selle kohta, kuidas ta saaks alustada ettevõtlusega enda suhteliselt spetsiifilisel ametialal ning leida ettevõtte arendamiseks sobivaid kontakte. Ühe koolitustundi hind oli ligikaudu EUR 167.00 (EUR 2000/ 12 koolitustundi).

30.09.2021. a, peale kolmandat koolitustundi, esitas tarbija e-kirja teel kauplejale lepingu ülesütlemise avalduse, kuna kaupleja poolt pakutava koolituse sisu ei vastanud teenuse kirjeldusele ning kaupleja lepingueelsete läbirääkimiste käigus antud garantiidele. Oma avalduses väljendas tarbija soovi, et talle hüvitataks see osa koolitustundidest, mille eest ta on ette maksnud, kuid mida ei ole veel toimunud.

Kaupleja vastas tarbijale e-kirja teel 09.10.2021. a, et on nõus lepingu lõpetamisega, kuid ei soorita tarbijale tagasimakset toimumata tundide eest.

12.10.2021. a e-kirjas täpsustas tarbija kauplejale põhjuseid, miks ta soovib lepingu lõpetamist, ning tagasimakse suurust, milleks oli EUR 1500.00 veel 9 toimumata koolitustundi eest. Samal päeval andis kaupleja tarbijale teada, et on lõpetanud lepingu tarbijaga ning piiranud tarbija juurdepääsud õppeprogrammile.

Tarbija leiab, et tal eksisteeris valiidne põhjus teenuse osutamise lepingust taganemiseks ning enamakstud rahasumma tagasi saamiseks.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja teatas 27.04.2022. a vastuses, et esmalt sisaldab teenuse osutamise leping tagasimakse välistust, kuna teadmised, mida ta tarbijatele jagab, ei ole hiljem kustutatavad ehk on tarbijate jaoks ka tulevikus peale lepingu lõppemist vabalt käsitletavad. Teiseks, tarbija lõpetas koolitusprogrammi ennatlikult, kuna kaupleja ei ole garanteerinud tarbijale reaalseid tulemusi peale 1 kuud koolitust. Kolmandaks, kaupleja on teinud omalt poolt kõik võimaliku, et tarbija probleeme seoses koolituse sisuga leevendada ning parandada. Neljandaks oleks tarbija igakuine sissetulek pidanud suurenema EUR 8000.00 võrra peale koolituse lõpetamist, mis teeb kokku aastas EUR 96 000.00. Võrreldes EUR 2000.00 koolituse tasuga on tarbija koolituse lõpus saanud suurema eelise kui koolitus väärt on.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid koolitusteenuse lepingu, mis on käsundusleping.

Tarbija taganes lepingust ning nõuab tagasi tasu koolituse osa eest, mis ei ole toimunud.

Esitatu põhjal ei ole tõendatud, et lepingu erakorraliseks ülesütlemiseks esines alus. Tarbija väited, et lepingueelsete läbirääkimiste käigus antud garantiisid ei ole täidetud.

Esiteks ei ole garantiide andmine kontrollitav ja teiseks ei saaks koolitus anda tulemusi enne, kui koolitus on läbitud.

Tarbija väited, et koolitus ei vastanud nõuetele, on üldsõnalised ja tõendamata.

Tasu koolituse eest hõlmab ka tasu koolituse ettevalmistamise, koolitusmaterjalide koostamise, koolitaja tasu ning koolituse läbiviimise kulusid.

VÕS § 629 lg 1 kohaselt kui käsundisaajale tuleb tasu maksta pärast käsundi täitmist või käsundi täitmiseks antud tähtaja möödumist ja käsundusleping lõpeb enne käsundi täitmist või selle täitmiseks antud tähtaja möödumist, on käsundisaajal õigus mõistlikule osale tasust. Sel juhul on käsundisaajal õigus saada kogu tasu üksnes juhul, kui leping lõppes käsundiandjast tuleneva asjaolu tõttu ja tasu maksmine on asjaolusid arvestades õiglane. Samas lõige 2 sätestab, et tasu suuruse määramisel käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud juhul tuleb arvestada muu hulgas käsundisaaja poolt juba tehtut, käsundiandjale sellest tekkivat kasu ja lepingu lõppemise põhjust. Tasust arvatakse maha summa, mille käsundisaaja lepingu lõppemise tõttu säästab, muul viisil omandab või mille ta oleks võinud mõistlikult omandada.

Tarbija on esitanud nõude kogu toimumata koolituse tasu tagastamiseks. Eeltoodud arvestades ei ole see nõue põhjendatud. Kaupleja on ette valmistanud kogu koolituse ning asjaolu, et tarbija ei soovi kogu koolitust läbida, ei muuda seda.

Komisjoni hinnangul on tarbija nõue põhjendatud 500 euro ulatuses, summa täpsem piiritlemine ei ole võimalik, kuna pooled ei ole esitanud selleks vajalikke tõendeid.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm
/allkirjastatud digitaalselt/

Heldin Malmet

/allkirjastatud digitaalselt/

Anastasia Nezgovorova
/allkirjastatud digitaalselt/