

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-05105-017
Otsuse kuupäev	28. juuni 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Liilia Laks, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	AutoTäht OÜ, 14701864
Tarbija nõue	Kauba ostusumma täielik tagastamine ehk tagastamata jäetud 12 euro tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	6. juuni 2022

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada Tarbijale kinnipeetud 12 eurot.

Asjaolud:

04.04.2022 tellis Tarbija Kaupleja e-kauplusest autotaht.ee 4 sõiduki rehvi ja tasus kauba eest 201.72 eurot.

06.04.2022 sai Tarbija rehvid kätte.

Selgus, et kolme rehvi tootmisaasta oli 2021 ja ühe rehvi tootmisaasta 2019. Tarbija soovis teistest erineva tootmisaastaga rehvi asendamist või ühe rehvi hinna alandamist, kuid Kauplejal ei olnud võimalik kaupa asendada ja ta ei nõustunud hinna alandamisega.

Kaupleja hinnangul kaubal puudust ei ole.

07.04.2022 avaldas Tarbija soovi lepingust taganeda.

12.04.2022 tagastas Tarbija kõik 4 rehvi Kauplejale. Tarbija rehve ei kasutanud. Kaupleja tagastas Tarbijale ostusummast 189.72 eurot ja jättis tagastamata 12 eurot.

17.04.2022 esitas Kaupleja 12 euro suuruse arve selgitusega „tagastus rehvidele“. Tarbija sellega ei nõustu.

Tarbija seisukoht:

Rehvide tootja ametlikul interneti leheküljel (https://www.falkentire.com/tires/care-safety-warranty#qt-tire_care_safety) on rehvide garantiiajaks märgitud 6 aastat, õige hoidmise korral.

Seega oli üks rehvidest ostuhetkel kaotanud juba poole oma garantiiajast. Peale 10. aasta möödumist ei soovita rehvitootja oma toodangut üldse kasutada, mis on vastupidine sellele, mida väidab Kaupleja.

Kaupleja ei informeerinud, et rehvid on erineval ajal valmistatud. 2019 aasta rehvi eristub isegi visuaalselt ülejäänud kolmest rehvist. Kaupleja ei teavitanud ka sellest, et tagastamiskulu on 12 eurot. Kaupleja ei märkinud summat 12 eurot tagastuse tšekile vaid tegi seda tagasiulatavalt.

Tarbija nõue: 100% kauba ostusumma tagastamine ehk tagastamata jäetud 12 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

E-kaupluse tingimuste kohaselt kannab kauba tagastamise kulu klient va juhul, kui kaup on

kahjustustega, mida polnud välisel vaatlusel võimalik tuvastada ning mis pole tekkinud pakendi avamisel või kui kaup ei vasta kliendi tellimuses olevale tootele (vale toode). Kodulehelt tellitud rehvid vastasid täpselt sellele, mida on Tarbija tellis (tootja ja mudel). Tegemist on eritellimise kaubaga, mida ei olnud Kaupleja laos ja mis tuli Tarbija jaoks spetsiaalselt Euroopa hulgilaost tellida. 12 eurot on nende rehvide tagasi saatmise kulu (3 eurot üks ühik). Koduleht ei kuva rehve, mille tootmisaasta jääb üle 3 aasta vanusteks, erandjuhtudel on juurde märgitud tootmise aasta, kui see ületab 3 aastat.

Tarbijale selgitati rehvide eluiga ja asjaolu, et see ei määra mingil juhul kliendi sõiduki käituvust. Rehvide eluiga kestab umbes 10 aastat. Korralikult ladustatud rehvid on kuni viie aasta möödumiseni omaduste poolest võrdsed uute rehvidega. Rehvid vananevad füüsikaliste ja keemiliste protsesside tõttu. Aegumisprotsessi takistamiseks lisatakse kummisegule aineid, mis takistavad rehvide kvaliteedi halvenemist hapniku ja osooni mõjul. See tagab rehvide töökindluse ka pärast mitmeaastast laos seismist ning aitab neil säilida tasemel, mis vastab uute rehvide spetsifikatsioonile.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) §-i 52 tähenduses. Lepingu sõlmimine toimus interneti kaudu.

Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Poolte vahel ei ole vaidlust osas, mis puudutab Tarbija õigust lepingust taganeda; taganemine toimus tähtaegselt. Vaidlus on tekkinud taganemise tingimuste osas.

Vastavalt VÕS § 56 ülamärkega 2 lg-le 3 kannab Tarbija talle lepingu esemena üleantud asja tagastamisega seotud otsesed kulud, kui pooled ei ole kokku leppinud teisiti. Komisjonile ei ole teada, et poolte vahel oleks olnud teistsugune kokkulepe.

Komisjon selgitab, et otseste tagastamise kuludena tuleb reeglina käsitleda kulusid, mis tekivad toote tagastamisest Kauplejale ning see ei hõlma Kaupleja poolt tehtud muid kulusi. Seega tuleb vaidlusalune kulu - 12 eurot - jätta Kaupleja kanda.

Komisjon leidis, et Kauplejal tuleb hüvitada Tarbijale ostusummast kinni peetud 12 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Liilia Laks

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/