

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-04538-012
Otsuse kuupäev	20. juuni 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Grete Leesmann, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	E-Antiikki online OÜ, 14104884
Tarbija nõue	Tagastada kaup transporditasuga kuni 55 eurot.
Asja läbivaatamise aeg	6. juuni 2022

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal on õigus kauba tagastamise transpordikuluks arvestada kuni 55 eurot.

Asjaolud:

07.03.2022 tellis Tarbija e-kauplusest e-antiik.ee kirjutuslaua ja tasus kauba eest 525 eurot ja transpordi eest 55 eurot.

21.03.2022 sai Tarbija kauba kätte.

22.03.2022 avaldas Tarbija soovi lepingust taganeda ja kaup tagastada.

25.03.2022 vastas Kaupleja, et kauba tagastamise transporditasu on 90 eurot vastavalt transpordi ettevõtte hinnakirjale.

Tarbija ei nõustu 90 euro suuruse transporditasu maksmisega, kuna ei osanud sellega kauba tellimisel arvestada, sest sellist infot talle enne lepingu sõlmimist ei antud.

Tarbija on nõus tasuma kauba temani toimetamisega samas suuruses transporditasu - 55 eurot.

Kaupleja pakkus lahenduseks summa, mis ületab 55 eurot so 35 euro jagamist pooleks, millest poole kannaks Tarbija ja poole Kaupleja, kuid Tarbija sellise lahendusega ei nõustunud. Kaup asub Tarbija valduses, kuna transporditasu osas kokkuleppele ei jõutud.

Tarbija nõue: Kauba tagastamine transporditasuga kuni 55 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud menetluses omapoolsed selgitused esitamata.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et pooled on sõlminud müügilepingu, mis vastab tarbijalemüügilepingule võlaõigusseadus (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses. Komisjon leidis, et sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele VÕS §-i 52 tähenduses. Lepingu sõlmimine toimus interneti kaudu.

Komisjon märgib, et vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Poolte vahel puudub vaidlus selles, et Tarbija on taganemisavalduse esitanud tähtaegselt. Vastavalt VÕS § 56 ülamärkega 2 lg-le 3 kannab tarbija kannab talle lepingu esemena üleantud asja tagastamisega seotud otsesed kulud, kui pooled ei ole kokku leppinud teisiti.

Vastavalt Kaupleja kodulehel avaldatud taganemisõiguse tingimustele kannab kauba tagastamise kulud ostja vastavalt vedaja kehtivale hinnakirjale (<https://www.eantiik.ee/terms>).

Tarbija soetas kauba, tasudes transpordikuluna 55 eurot. Tegemist ei olnud soodushinnaga või

tasuta transpordi teenuse osutamisega. Seega võis Tarbija põhjendatult eeldada, et tegemist on hinnakirja kohase transpordikuluga, millele Kauplejal on õigus vastavalt kodulehel avaldatud taganemisõiguse tingimustele.

Tarbija ei pidanud arvestama lepingust taganemisel suurema transpordikuluga, kui oli algne kulu.

Komisjon leiab, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Grete Leesmann

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/