

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/22-03533-007
Otsuse kuupäev	10. mai 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Edith Sassian
Tarbija	
Kaupleja	MSY shop OÜ, 14142962
Tarbija nõue	ostusumma tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	2. mai 2022

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. MSY shop OÜ peab tagastama tarbijale lepingu alusel saadud 179, 90 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.
Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.
Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija ostis 11.01.2022 kaupleja e- poest futonshop.fi Serafina 120 madratsialuse (suurusega 120 x 200). Tarbija tasus toote eest kokku 179, 90 eurot (arve nr #8758). 01.02.2022 teavitas kaupleja e-kirja teel tarbijat, et toode toimetatakse talle kätte kuuendal tarnenädalal. Kuivõrd kaupleja ei toimetanud madratsialust kokkulepitud ajaks kätte, esitas tarbija 18.02.2022 e-kirja teel müügilepingust taganemise avalduse, soovides makstud rahasumma tagastamist ja tellimuse tühistamist. Kaupleja lubas 23.02.2022 tarbijale raha tagastada, kuid ei ole seda seniajani teinud.

Tarbija on lepingust taganenud ja soovib saada kauplejalt tagasi 179, 90 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud omapoolsed seisukohad komisjonile esitamata.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjaliga ning asjas antud poolte selgitustega, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele vastanud, võtab komisjon tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Komisjonile esitatud avalduse ja menetluses antud selgituste kohaselt.

Tarbija ostis 11.01.2022 kaupleja e- poest futonshop.fi Serafina 120 madratsialuse (suurusega

120 x 200). Tarbija tasus toote eest kokku 179, 90 eurot (arve nr #8758). 01.02.2022 teavitas kaupleja e-kirja teel tarbijat, et toode toimetatakse talle kätte kuuendal tarnenädalal. Kuivõrd kaupleja ei toimetanud madratsialust kokkulepitud ajaks kätte, esitas tarbija 18.02.2022 e-kirja teel müügilepingust taganemise avalduse, soovides makstud rahasumma tagastamist ja tellimuse tühistamist. Kaupleja lubas 23.02.2022 tarbijale raha tagastada, kuid ei ole seda seniajani teinud.

Käesolevaks hetkeks ei ole kaupleja tagastanud tarbijale makstud rahasummat ega toimetanud tellitud madratsialuse tarbijale kätte.

Tarbija pöördus abi saamiseks Soome EL tarbija nõustamiskeskuse poole ning asi suunati edasi menetlemiseks Eesti EL tarbija nõustamiskeskusele, kes on kauplejaga püüdnud ühendust võtta korduvalt. Kaupleja ei vastanud ühelegi Eesti nõustamiskeskuse kirjale.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

Praegusel juhul on tarbija taganemise põhjusena tuginenud lepingu rikkumisele, kuna kaupleja ei ole tellimust täitnud.

Müügilepingut reguleerivate normide kohaselt on müüja põhikohustuseks asja üleandmine ja ostjal omandi tekkimise võimaldamine (VÕS § 208 ja § 209). VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule; lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

Esitatud tõenditest nähtub, et leping on poolte vahel sõlmitud, kokkulepitud hind on tarbija poolt kauplejale tasutud ja lepingu ees ei ole tarbijale üle antud. Tarbijal oli õigus lepingust taganeda.

Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitäitmise võlasuhteks (VÕS 10. peatüki 2. jagu). Tarbija tasus kauplejale kauba maksumuse 179, 90 eurot, mida tal lepingust taganemisel on VÕS § 189 lg 1 alusel õigus tagasi saada.

Komisjon leiab, et tarbija nõue on põhjendatud ja kaupleja peab tarbijale tagastama müügilepingu alusel saadud 179, 90 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Edith Sassian
/allkirjastatud digitaalselt/