

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-14174-024
Otsuse kuupäev	27. apr 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Martin Simmermann, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	BAUHOF GROUP AS, 10636638
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ostusumma 94,99 euro tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	6. apr 2022

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija kaebus osaliselt.

Kauplejal tagastada Tarbijale 71,24 eurot (ostusumma, millest on maha arvatud defekteerimise tasu).

Asjaolud:

13.10.2021 ostis Tarbija e-kauplusest bauhof.ee survepesuri hinnaga 94.99 eurot.

14.10.2021 sai Tarbija kauba kätte. Kaupa proovides selgus, et seade Tarbijale ei sobi. Kaubaga tutvumiseks ühendas Tarbija seadme veega ja lülitas tööle.

15.10.2021 avaldas Tarbija soovi müügilepingust taganemiseks või kauba asendamiseks.

Tarbija seisukoht

Tarbija teatel avas ta pakendi ettevaatlikult ja ei rikkunud midagi. Tarbija uuris kaupa ja pani selle korralikult pakendisse tagasi. Tarbija hinnangul on tal õigus lepingust taganeda kasutades 14-päevast lepingust taganemise õigust.

Tarbija nõue: 94.99 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Tarbija esitas pretensiooni, et ostetud survepesur ei tööta korralikult. Kaupleja kontrollis seadet ja selgus, et see on töökorras. Seejärel selgus, et Tarbija ei ole rahul toote võimsusega ja soovib selle asendamist võimsamaga.

Seadet on kasutatud (ühendatud, tööle pandud) rohkem, kui seda oleks lubatud kaupluses teha. Seetõttu ei nõustu Kaupleja toote tagasivõtmisega, kuna toodet ei saa enam müüki panna.

Komisjoni põhjendus:

Tutvunud asjas esitatud materjalidega, leidis Komisjon, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele osaliselt. Poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1). Poolte vahel ei ole vaidlust, et Tarbija on kauba tagastanud tähtaegselt.

Vastavalt VÕS § 56 ülemärkega 2 lg-le 4 vastutab tarbija tagastamisele kuuluva asja

halvenemise korral asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest üksnes juhul, kui ta on asja kasutanud muul viisil, kui on vaja asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks. Et veenduda asja olemuses, omadustes ja toimimises, peaks tarbija käsitsema ja kasutama asja üksnes nii, nagu tal lubatakse tavapäraselt seda teha poes.

Kaupleja kodulehel olevate ostutingimuste p-i 6.4 kohaselt "Tagastatav kaup (s.h tarvikud) ei tohi olla kasutatud või kahjustatud ning peab olema originaalpakendis. Taganemisõiguse kasutamiseks ja tagastamise korral hüvitise maksmise vältimiseks tuleb tootepakend avada ettevaatlikult seda kahjustamata (vt punkt 4.12.2). Tellijal on õigus kaubaga tutvuda viisil, nagu see on lubatud tavapäraselt kaupluses ning klient vastutab kaubaga tutvumisel kauba väärtuse vähenemise eest, kui ta on kaupa kasutanud eeltoodust muul viisil. Tagastatav toode peab olema komplektne (sisaldama kõiki tootepakendis sisaldunud esemeid – kaablid jne)." Tarbija andis teada soovist lepingust taganeda 1 päev peale toote kätte saamist ja Tarbija väitel on toode originaalpakendis ja komplektne.

Komisjon leiab, et Kaupleja on kitsendavalt tõlgendanud VÕS § 56 ülemärkega 2 lg-d 4, mis ei välista Tarbija poolset toote kasutamist. Kui kasutamise ulatus ületab toote puhul tavapäraselt kaupluses võimaldatava tutvumise ulatuse, on Kauplejal õigus nõuda tekkinud kahju hüvitamist, kuid mitte keelduda Tarbijale seaduses ettenähtud taganemisõiguse kasutamise võimaldamisest.

Komisjon leidis esitatud materjalide alusel, et Tarbija on kasutanud toodet sihipäraselt, kuid ulatuses, mis ületab tavapäraselt kaupluses võimaldatavat. Kaupleja on tõendanud, et toode vajab kontrolli ja hooldust enne uuesti müüki panemist. Töö maksumuseks on vastavaid töid teostav ettevõtja hinnanud 23,75 eurot + käibemaks. Kaupleja väitel lisanduvad kulud transpordile. Komisjon leidis, et käesoleval juhul võib pidada põhjendatuks kulusid toote uuesti müügikorda seadmiseks, kuid mitte transpordile ja käibemaksule.

Komisjon märgib, et kaupleja, kelle ärimudeli osaks on tarbijalemüük sidevahendi abil, peab oma tegevuses arvestama, et tarbijatel on seaduse kohaselt õigus kauba tagastamisele 14 päeva jooksul ka juhul, kui toodet on kasutatud.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/