

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-01889
Otsuse kuupäev 18.03.2025
Komisjoni koosseis Mihkel Kivisalu

Tarbija
Kaupleja Commerce Trading OÜ (14153919)

Tarbija nõue 50 euro tagastamine

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale tagastama 50 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

10.11.2024 ostis Tarbija Kaupleja e-poest mustpanter.ee kinkekaardi ja tasus selle eest 50 eurot.

jaanuaris 2025 oli e-pood mustpanter.ee suletud ning Tarbija ei saanud kinkekaarti kasutada.

Kaupleja Tarbija pöördumistele ei vastanud ka kinkekaardi eest tasutud raha on siiani Tarbijale tagastamata.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud omapoolsed seisukohad tarbijavaidluste komisjonile esitamata.

Komisjoni põhjendus:

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele sisuliselt vastanud, võtab komisjon tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija esitas kaupleja vastu nõude üleantu tagastamiseks. Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses. Praegusel juhul on tarbija taganemise põhjusena tuginenud lepingu rikkumisele.

Müügilepingut reguleerivate normide kohaselt on müüja põhikohustuseks asja üleandmine ja ostjal omandi tekkimise võimaldamine (VÕS § 208 ja § 209). VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule; lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

Esitatud tõenditest nähtub, et leping on poolte vahel sõlmitud. Tarbija ostis kauplejalt kinkekaardi, mida oleks võimalik siis lunastada kaupleja e-poes, kuid lepingu esemeks olevat kinkekaarti kasutada ei olnud võimalik. Kinkekaardi kood ei tööta. Kinkekaardi tähtaeg on 12 kuud (ehk kinkekaarti kasutati selle aja sees ning selle üle vaidlust ei ole, et tähtaeg möödunud). Seega on kaupleja rikkunud oma lepingulist kohustust ehk võimaldada kinkekaardi kasutamist selle väärtuse ulatuses.

VÕS § 116 lg-s 1 toodud lepingust taganemise üldnormi kohaselt on taganemise õigustatud juhul, kui teine lepingupool on lepingulist kohustust oluliselt rikkunud. Tõendatud on, et kaupleja rikkus oluliselt oma lepingulist kohustust ja ei võimaldanud kinkekaarti kasutada. Tarbija lepingust taganemise nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

Lepingust taganemise korral võib VÕS § 189 lg 1 alusel kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Tarbija ei ole ostetud kinkekaarti saanud kasutada, kaupleja peab tarbijale tagastama tarbijalt saadud ettemaksu (kinkekaart on sisuliselt ettemaks).

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohusse.

Mihkel Kivisalu

/allkirjastatud digitaalselt/