

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-00251
Otsuse kuupäev 22.02.2025
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja LABIANCA OÜ (16408134)

Tarbija nõue Ettemaksu tagastamine summas 113,00 eurot

Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale maksma 113 eurot.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis kauplejalt teenuse LPG 10x + 2 vabalt valitud kehahooldust tasuta. Tarbija tasus kauplejale 26.08.2024 340,00 eurot.

Peale 8-ndat protseduuri ütles tarbija lepingu üles, sest aegade broneerimine kauplejaga on probleemne.

Tarbija soovis saamata protseduuride eest ettemaksu tagastamist summas 113.- eurot. Kaupleja nõustus pakkuma tarbijale kinkekaarte kasutamata summas.

Tarbija ei ole nõus kinkekaartidega, vaid soovib tagasi saada raha. Teenuse ostmisel lepingu ülesütlemise tingimustest ei teavitatud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja teatas komisjonile, et saab tagastada 113€ väärtuses kinkekaardi.

Komisjoni põhjendus:

Pooled on sõlminud teenuse osutamise lepingu. Kaupleja ei võimalda tarbijal ostetud teenust saada, jättes pikalt e-kirjadele vastamata ning pakkudes sobimatuid aegu.

Tarbija ütles lepingu üles, kuna kaupleja kokkulepitud teenust ei paku.

Kaupleja ei ole vastuväiteid lepingu ülesütlemisele esitanud. Kaupleja ei soovi tagastada raha vaid pakub kinkekaarti, tarbija sellega nõus ei ole.

Vastavalt VÕS § 647 lg 1 töövõtja loetakse töövõtulepingut oluliselt rikkunuks muu hulgas siis, kui töö parandamine või uue töö tegemine ei ole võimalik või ebaõnnestub või kui töövõtja õigustamatult keeldub tööd parandamast või uut tööd tegemast või ei tee seda mõistliku aja jooksul pärast talle lepingutingimustele mittevastavusest teatamist. Esitatud asjaolude kohaselt on kaupleja töövõtulepingut rikkunud, kaupleja ei ole sellele tarbija väitele sisulist vastuväidet esitanud.

Kaupleja on tarbijale kokkulepitud töö tegemata jätnud (VÕS 635 lg 1).

Kaupleja on kohustust rikkunud (VÕS § 100; VÕS 635 lg 1) jättes endapoolse lepingulise kohustuse täitmata. Lepingut rikkudes töö mittetegemisega seotud nõuete täitmine on poolte vahel sõlmitud lepingu kaitse-eesmärgi kohane. Tarbijal on kaupleja vastu kahju hüvitamise nõue (VÕS § 101 lg 1 p 3). Tekkinud kahju on põhjuslikus seoses kaupleja tegevusega. Nõude summa üle vaidlus puudub, selle kohta ei ole kaupleja vastuväiteid esitanud. Kaupleja vastutust välistavaid ega kaupleja rikkumist vabandavaid asjaolusid ei ole.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/