

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-14731
Otsuse kuupäev 05.02.2025
Komisjoni koosseis Taavi Hein

Tarbija
Kaupleja Aktsiaselts Antista (10508414)

Tarbija nõue Lepingust taganemine kuna asja puuduse kõrvaldamine kestis 38 päeva, mistõttu seadet kasutada ei saanud arvestades ka seda, et seade oli soetatud uuena puudusega

Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.
2. Kui pooled ei nõustu otsuse järgimisega on pooltel õigus pöörduda vaidluse lahendamiseks kohtusse.

Asjaolud:

Tarbija poolt avalduses esitatud info kohaselt

24.08.2024 - Nõudepesumasina soetamine Euronics Tammsaare kauplusest

14.09.2024 - Nõudepesumasina esmakordne ühendamise ja tööle panemine koos kolmanda osapoole torutööde ettevõtte esindajaga, kes teostas torutöid minu kodus masina paigaldamiseks. Esimese pesutsükli ajal koos temaga tekkis juba imelik kõrgsageduslik vilin.

25.09.2024 - Euronicsi klienditeeninduse poole pöördumine veaga, kuna see ei olnud viienda pesukorra ajaks ära kadunud.

05.10.2024 hooldustöö registreerimine kaupleja poolt

18.10.2024 Tarbija päringud kauplejale parandusele kuuluva aja ja seisu kohta ning kaupleja vastused sellele.

18.10.2024 Tarbija esitas kauplejale lepingust taganemise avalduse ja soovib lepingust taganeda kuna nõudepesumasina remondiaeg oli tarbija hinnangul ebamõistlikult pikk. Kuna seadme parandamine ja puuduse kõrvaldamine põhjustas tarbijale olulist ebamugavust - siis soovib tarbija lepingust taganeda lepingu olulise rikkumise tõttu.

21.10.2024 Kaupleja vastas sellele keeldumisega, sest kaupleja hinnangul ei olnud möödunud ebamõistlik aeg seadme parandamiseks – seade oli selleks ajaks parandamiseks kaupleja käes

olnud 16 päeva.

01.11.2024 - Euronics informeeris telefoni teel, et seadme remont on lõpetatud, vahetati ära pesemispump ja elektroonika detailid

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja täpsustab omaltpoolt asjaajamise kronoloogiat ning toob välja, et seade transporditi Tarbija juurest ära 10.10.2024 ja parandatud ehk lepingutingimustele vastav seade oli tarbijale tagasi transpordiks valmis 30.10.2024. Valmis olekut kinnitab nii Tarbijaga ühendust võtmine ja juhtumi staatuse jälgimise link. Kuni seadme ära viimiseni oli Tarbijal võimalus seda kasutada, mida kinnitab ka asjaolu, et ta tegi seda mitu korda peale esmakordse vea avastamist. Kuigi seadmel oli mittevastavus, siis see ei mõjutanud seadme tööd ning seade täitis oma põhifunktsiooni ehk pesi nõusid. Kui lähtuda seadme volitatud teenindusse transportimise hetkest (10.10.2024) ehk reaalsest ajast, millal Tarbijal polnud võimalik seadet kasutada ning puuduse lõpliku likvideerimise ajast (30.10.2024), siis ei olnud Tarbijal võimalik seadet kasutada 21 päeva.

Kaupleja selgitab, et ainuüksi aega pea nad üldjuhul tõsiseks ebamugavuseks, kui just seade pole olnud ebamõistlikult pikalt teeninduses. Kui kliendi seade on viibinud teeninduses juba üle 60 päeva, siis võime teatud juhtudel ka pidada seda tõsiseks ebamugavuseks, kuna ka siin sõltub sellest, kas see viibimine on tekkinud kliendi tegevusetuse tõttu või varuosa tarneaja tõttu.

Kaupleja selgitab, et keskmiselt on nõudepesumasinaid remondis 16-26 päeva ning ka antud juhul jäi see nii keskmise remondiaja kui mõistlikkuse piiridesse.

Kokkuvõtvalt leiab kaupleja, et kuigi nõudepesumasina puudumine võis põhjustada ebamugavust ei olnud see tõsine ebamugavus, mis oleks aluseks lepingust taganemisele. Kaupleja leiab, et Puuduse kõrvaldamine toimus mõistliku aja jooksul arvestades tavapärast praktikat. Nõudepesumasina puudumine ei tekitas sama ebamugavust nagu näiteks külmkapi puudumine. Nõuepesumasina näol on meie hinnangul tegemist mugavus tootega kuivõrd nõusid saab pesta majapidamises käsitsi. Kuigi oleme nõus, et teatud määral tekitab nõudepesumasina puudumine ebamugavust, siis antud juhul ei olnud see meie hinnangul tõsine ebamugavus arvestades nõudepesumasina olemust ning remondiaja kestvust.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon ei pea vajalikuks otsuses väljatuua kõiki poolte poolt avaldatud seisukohti ning piirdub nende asjaolude ja tõenditega mis asja lahendamisel tähtsustomavad. Samuti ei pea komisjon vajalikuks anda eraldi hinnangut kõigile poolte poolt esitatud tõenditele olukorras, kus need lõppjärelustes komisjoni otsust ei muuda. Eeltoodu ei tähenda seda, et komisjon ei oleks neid asja lahendamisel hinnanud kuid tõendite ja asjaolude osas, mis ei ole eraldi otsuses väljatoodud on komisjon seisukohal, et need ei omanud asja lahendamisel määravat tähtsust.

Vaidluse lahendamisel on põhimõtteliseks küsimuseks, kas ja kui siis millist ebamugavust tarbija

taluma pidi, kas see oli oluline ebamugavus seaduse tähenduses ning kas nõudepesumasina parandamine ca 1 kuu põhjustab eeldatavalt olulist ebamugavust ning antud juhul saab see olukord kaasatuua olulise lepingurikkumise ja lepingust taganemise olukorra.

Mitte igasugune tarbija vaates negatiivne olukord või riive ei saa olla seaduse tähenduses oluline ebamugavus, tegemist peab olema niivõrd tõsise tarbijaõiguste kahjustamisega, mis moodustaks omakorda olulise lepingurikkumise koosseisu. Seadus ei täpsusta seda määratlemata mõistet rohkemaga. Lepingul oluline rikkumine ei saa seisneda igapäevases ja tavapärasest tähenduses ebamugavusega vaid sellel peab olema suurem sisuline mõju tarbija jaoks.

Seetõttu on pooltevahelise vaidluse lahendamisel oluline hinnata - millistes asjaoludes konkreetselt see tõsine ja oluline ebamugavus esines, milles avaldus, millised olid selle tagajärjed.

Asjaolu, et tarbija ei saanud seadet kasutada võib küll põhjustada igapäevast ebameeldivust, kuid ei ületa mõistlikku taluvuspiiri. Arvestada tuleb ka asjaoluga, et asja mittevastavuse korral lepingutingimustele näeb seadus ette eelkõige asja lepingutingimustele vastavusse viimise kas parandamise või asendamise näol. Alles olukorras kus see on võimatu, kaupleja keeldub sellest või ilmneb puudus korduvalt on tarbijal alust lepingust taganeda. Seega ka olukorras kus kaupleja on valmis mõistliku ajajooksul seadme parandama, ei teki tarbijal iseenesest õigust lepingust taganeda.

Tarbija põhjendab taganemisõiguse olemasolu ka sellega, et puudus avaldus juba toote esmakordsel kasutamisel (ehk mittevastavus esines juba asja üleandmisel). Seadus ei seosta kaupleja asja lepingutingimustele vastavusse viimise kohustuse täitmist või lepingust taganemise õigust ajaliselt sellega, millisel kasutuskorral või kui pika aja jooksul puudus ilmnem.

Oluline ebamugavus seisnes tarbija hinnangul nõude käsitsi pesemises. Komisjon nõustub sellega, et nõude käsitsipesemine võibolla ebamugavam kui nõudepesumasina kasutamine. Siiski ei saa tegemist olla sellise koormusega, mis oleks tarbija igapäevaelu talumatuks muutnud või oleks sundinud oluliselt tarbija elukorraldust muutma. Komisjon ei ole asjas tuvastanud, et kirjeldatud asjaoludel oleks tegemist olulise ebamugavusega.

Pooled peavad oma väiteid tõendama, samuti ei tohi poolte väited olla ebausutavad, paljasõnalised, vastuolulised.

Tarbija väited kauplejapoolse teavitamiskohustuse rikkumisest jätab komisjon kõrvale, sest vaidluse lahendamisel ei oma tarbija kauplejapoolne teavituse vorm ja sisu sellist tähendust, mis annaks alust lepingust taganeda.

Komisjon nõustub, et asendusseadme pakkumine oleks suurendanud tarbija mugavust, kuid asjas puuduvad tõendid, mis viitaks sellele, et tarbija oleks vastava ettepaneku või sooviga kaupleja poole pöördunud. Seetõttu ei muuda olukord, kus tarbija ei kasutanud asendusseadet vaidluse lõppjärel dusi.

Kokkuvõtvalt leiab komisjon, et tarbijal puudub lepingust taganemiseks piisav alus, kaupleja on asja viinud lepingutingimustega vastavusse ja parandanud mõistliku ajajooksul ilma tarbijale olulist ebamugavust põhjustamata. Tegemist ei ole ka niivõrd tõsise lepingurikkumisega, mis muul põhjusel annaks alust lepingust taganeda kuna mittevastavus ei ole niivõrd oluline ja seda oli ka võimalik parandada ja asi lepingutingimustega vastavusse viia. Oma järelduste tegemisel võtab komisjon aluseks VÕS § 218 lg 2, 222 lg 1, 223 lg 1 p 4 ja 5 ja lg 5.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Taavi Hein

/allkirjastatud digitaalselt/