

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-11999
Otsuse kuupäev 26.12.2024
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja Mittetulundusühing KOIT TANTSUKOOL (80356627)

Tarbija nõue Lepingu ülesütlemine ja ettemaksu tagastamine

Resolutsioon:

Tarbija nõue rahuldada. Kaupleja peab tarbijale tagasi maksma 200 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast teatama kirjalikult Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile otsuse täitmisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija sõlmis kauplejaga e-kirja teel lapsele 8 eratantsutunni andmise kohta hinnaga 400 eurot. Tarbija maksis kogu tasu ettemaksuna. Tarbija teatas pärast 3. tundi, et soovib lepingu lõpetada ning palus 5 tunni eest ettemaksu tagastada. Tarbija laps võttis veel ühe tunni, seejärel palus tarbija 4 tunni ettemaksu summas 200 eurot tagastada. Kaupleja keeldus selles viidates kaupleja tüüptingimustele, milliste kohaselt ei maksta ettemaksu tagasi, vaid pakutakse uusi aegu. Tarbija ei nõustunud kaupleja seisukohaga.

Tarbija soovib, et kaupleja maksaks temale tagasi kasutamata tundide maksumuse 200 euro.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei esitanud tarbijavaidluste komisjoni sekretariaadile tarbija avalduse kohta seisukohta. Sellisel juhul tuleb Tarbijakaitse seaduse (TKS) § 48 lg 6 kohaselt võtta aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Tarbijavaidluste komisjoni pädevuses on lahendada tarbija ja kaupleja vahelisest lepingust tulenevaid tarbija algatatud tarbijavaidlusi (TKS § 40 lg 3). Komisjon tuvastas, et pooled sõlmisid tasulise lepingu, mille alusel kohustus kaupleja andma tarbija lapsele tantsutunde. Võlaõigusseadus (VÕS) § 8 lg 2 kohaselt on leping lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 1 tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele.

Tarbija asjaolude kohaselt leppis ta kauplejaga kokku 8 eratunni andmises ning tasus kõigi tundide eest ettemaksuna 400 eurot. Tarbija ütles lepingu üles ning soovis kauplejalt tagasi saada kasutamata tundide tasu 200 eurot. Kaupleja ei vastanud komisjonile, seega ei ole kaupleja tarbija nõudele vastu vaieldud.

Tarbija poolt komisjonile esitatud kirjavahetusest nähtub, et kaupleja lükkas tarbija ettemaksu tagastamise nõude tagasi viitega kaupleja tingimustele, milliste kohaselt ei kuulu ettemaks tagastamisele. Komisjon selgitab kaupleja seisukoha osas järgmist.

Kaupleja võib oma lepingulisi suhteid reguleerida tema poolt eelnevalt välja töötatud tingimuste alusel, milliseid pooled läbi ei räägi ja milliseid nimetatakse tüüptingimusteks (VÕS § 35 lg 1). Kuid kaupleja tüüptingimused on lepingu osaks vaid siis, kui kaupleja enne lepingu sõlmimist või sõlmimise ajal neile kui lepinguosale selgelt viitas ja tarbijal oli võimalus nende sisust teada saada (VÕS § 37 lg 1). Antud juhul kaupleja ei teatanud tarbijaga peetud e-kirjavahetuses, et ta on eratantsutundide andmise lepingu jaoks välja töötanud tüüptingimused ning et need tüüptingimused laienevad ka tarbijaga sõlmitavale lepingule, kaupleja ei teinud tarbijale lepingu sõlmimise ajal teatavaks oma tüüptingimusi.

Komisjon tuvastas, et isegi kui kaupleja on välja töötanud eratantsutundide andmise lepingu tüüptingimused, ei muutunud need tarbijaga sõlmitud lepingu osaks, tarbijale ei tulenenud neist tingimustest õigusi ega kohustusi. Kaupleja ei saa tarbijaga sõlmitud lepingu osas oma tüüptingimustele tugineda.

Kauplejal puudub õiguslik alus andmata eratundide eest makstud tasu endale jätmiseks. Tarbija kinnitusel jäid andmata 4 tundi ettemaksuga 200 eurot. Kaupleja ei ole tundide arvule ega summale vastu vaieldud. Kuna tarbijal oli kohustus tasuda üksnes osutatud teenuse eest, ei pidanud tarbija maksuma kauplejale andmata 4 tunni eest.

Tarbija nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele. Kaupleja peab tarbijale tagasi maksuma ettemaksu 200 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/