

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-13206
Otsuse kuupäev 13.12.2024
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija
Kaupleja Mobile Trade OÜ (11027195)

Tarbija nõue Müügilepingust taganemine, kauba eest tasutud 195 euro tagastamine.

Resolutsioon:

1. Jätta tarbija avaldus rahuldamata.
2. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

17.09.2024 tellis Tarbija e-kauplusest mobiletrade.ee toote Apple MagSafe Duo Charger ja tasus selle eest Kauplejale 189 eurot.

24.09.2024 sai Tarbija kauba kätte.

04.10.2024 pöördus Tarbija Kaupleja poole, kuna avastas, et toode on teises poes odavam ning tegi Kauplejale ettepaneku hüvitada hinnavahe.

Kaupleja sellega ei nõustunud.

05.10.2024 avaldas Tarbija soovi lepingust taganeda.

07.10.2024 läks Tarbija Kaupleja juurde kauplusesse ja soovis kauba tagastada. Kaupleja ei võtnud kaupa vastu.

Tarbijavaidluste komisjoni menetluse ajal tagastas Tarbija Kauplejale Omniva pakiautomaadiga avamata pakendis toote.

Tarbija väitel on Kaupleja süüdistused selle kohta, et Tarbija tagastas vale kauba, alusetud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja nõustus menetluse käigus Tarbija ostetud kauba tagasi võtma ning palus kauba tagastada Omniva pakiautomaadi kaudu, milleks Kaupleja saadab Tarbijale pakikaardi.

Tarbija tagastas paki Kauplejale, kuid Kaupleja teatel selgus paki avamisel, et selles oli vale toode.

Kaupleja filmis pakendi avamist ja esitas komisjonile video.

Kaupleja keeldus kauba eest tasutud raha Tarbijale tagastamast, kuna Tarbija ei ole ostetud toodet Kauplejale tagastanud.

Kaupleja on nõus tagastama Tarbijale kauba eest tasutud rahasumma, kui Tarbija tagastab Kauplejalt saadud kauba.

Komisjoni põhjendus:

Tegemist on sidevahendi abil sõlmitud lepinguga Võlaõigusseaduse (VÕS) § 52 lg 1 tähenduses. VÕS § 56 lg 1 sätestab, et tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. VÕS § 56.2 lg 1 kohaselt tuleb tarbijal lepingust taganemise korral tagastada lepingu alusel saadu. Tarbija väidab, et on kauplejale kauba (Apple MagSafe Duo Charger) tagastanud. Kaupleja on esitanud komisjonile video, millest nähtub, et tarbija on küll saatnud kauplejale mingi paki, kuid selle sisuks ei ole lepingu esemeks olev kaup. Kuni tarbija ei ole kauplejale tagastanud lepingu esemeks olevat kaupa, seni puudub tal ka ostuhinna tagastamise nõue.

Eeltoodud põhjustel jätab komisjon tarbija avalduse rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/