

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-12639
Otsuse kuupäev 12.12.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja Bambusa OÜ (14473765)

Tarbija nõue kahju hüvitamine

Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija tellis asjade veo Eestist Prantsusmaale, teenus osutamine toimus 05/09/2024 - 09/09/2024.

Tarbija leiab, et teenus oli osutatud ebakvaliteetselt ja asjad said vigastada.

Tarbija soovib kahju hüvitamist: *"Kahjustatud asjade kogusumma koos transpordiga on 1319,95 eurot."*

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole Tarbija avaldusega nõus.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid veolepingu.

Esitatu põhjal on ebaselge, kas lepingupooleks oli tarbija või kolmas isik.

Tarbija väitel olid kauplejale vedamiseks antud asjad korras ja puudusteta.

Vaidlus puudub selles, et vedamiseks üleantud asjad olid kasutatud. Vedamiseks üleantud asjade vedamise eelse seisundi kohta teave ja tõendid puuduvad, kaupleja esindaja väitel ei olnud tegemist puudusteta asjadega.

Analoogselt kohtus vaidlemisega (tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 4 ja 230) peab ka vaidluste kohtueelsel lahendamisel kumbki pool tõendama asjaolusid millele ta tugineb. Kui vastav asjaolu ei ole tõendatud ja teine pool sellele vastu vaidleb, ei saa seda asjaolu õigeks või tõendatuks lugeda. Avaldaja esitatud asjaolud on vastaspoole poolt vaidlustatud ja tõendamata. Komisjon ei saa lihtsalt ühe või teise poole väiteid, kui need on vastuolulised, õigeteks ega valedeks lugeda.

Ei ole tõendatud, missuguses seisukorras olid veetud asjad, kui need kaupleja valdusse anti. Puudub kindlus selles, millal ja kus on esitatud pildid asjadest tehtud ja puudub selgus, millal, kus ja mis asjaoludel on asjadele kahjustused tekkinud.

Avaldaja ei ole tõendanud, et kaupleja on enda kohustust rikkunud (võlaõigusseadus - VÕS § 100) ja tekitanud kahju ning kauplejal on tekkinud kahju hüvitamise kohustus (VÕS § 115, 127).

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/