

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-11692
Otsuse kuupäev 07.12.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja Optimus Mööbel OÜ (12824350)

Tarbija nõue Asja asendamine.

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus. Kauplejal asendada toode lepingutingimustele vastava tootega.

Asjaolud:

Tarbija ostis 19.07.2024.a kaupleja e-poest madratsi Premium Allure 120*210, hinnaga 376 eurot. Kätte sai tarbija kauba 13.08.2024.a

Tarbija avalduse kohaselt oli madrats mõõtudega 120*205/206 ja ta võttis kauplejaga ühendust 14.08.2024.a ja tarbijalt paluti korduvalt fotosid ning lubati tellida õiges mõõdus madrats. 26.08.2024.a vastas kaupleja tarbijale, et kaupleja pehme mööbli suurus võib varieeruda +/- 5 cm ja kaup vastab lepingutingimustele ja aja jooksul võtab madrats oma loomuliku vormi. Tarbija sellega nõus ei olnud ja soovib asja asendamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja jättis tarbijavaidluste komisjoni menetluses selgitused andmata.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Kaupleja ei ole käesolevas menetluses omapoolset seisukohta esitanud. Vastavalt Tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 teisele lausele, kui kaupleja ei esita arvamust tähtaja jooksul, võetakse vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Poolte vahel on vaidlus selles osas, kas toode vastab lepingutingimustele. VÕS 217¹ lg 2 punkt 1 kohaselt loetakse asi lepingutingimustele vastavaks, kui selle kirjeldus, liik, kogus, kvaliteet,

kasutusviis, ühilduvus, koostalitlusvõime ja muud omadused vastavad kokkulepitud tingimustele. Käesoleval juhul soovis tarbija osta madratsit, mille pikkuseks on 210 cm, kuid vastavalt tarbija poolt esitatud tõenditele sai ta madratsi pikkusega 205-206 cm. Tarbija leiab, et tegemist on olulise kõrvalekaldega lepingutingimustest ning kaupleja ei ole menetluse käigus esitanud omapoolseid vastuväiteid ega selgitusi. Komisjon leidis, et esitatud tõendite alusel tuleb pidada toodet lepingutingimustele mittevastavaks.

Vastavalt VÕS § 218 lg-le 2 vastutab müüja tarbijalemüügi puhul asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest. Vastavalt VÕS § 222 lg -le 1 võib ostja nõuda müüjalt asja parandamist või asendamist, kui asi ei vasta lepingutingimustele ning vastavalt sama paragrahvi lg-le 4 kannab müüja asja parandamisega või asendamisega seotud kulud, eelkõige veo-, posti-, töö-, reisi- ja materjalikulud.

Tulenevalt eelnimetatule leidis komisjon, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele ning kaupleja on kohustatud asendama toote lepingutingimustele vastavava tootega.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/