

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-11914
Otsuse kuupäev 09.12.2024
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija
Kaupleja Autohooldus Sakus OÜ (16826417)

Tarbija nõue Kahju hüvitamine

Resolutsioon:

1. Jätta tarbija avaldus rahuldamata.
2. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Avaldaja viis oma auto Autohooldus Sakus OÜ töökohta oma tuttava Veiko juurde remonti, sest armatuuris vilkus õliandur. Töökojas Veiko õli leket ei tavastanud, vahetas välja anduri. Avaldaja maksis anduri eest Veikole 5 eurot ja töörahana 60 eurot. Probleem ilmnes mõne päeva möödudes uuesti. Avaldaja viis oma auto teise töökohta – HAGERI Motors OÜ. Seal selgus, et autol oli õlipump katki ning madal õlirõhk on mootorit kahjustanud. Parandamiseks oleks vaja mootor välja vahetada. Uue mootori hind ületaks auto jääkväärtuse. Auto pukseerimise ja vea väljaselgitamise eest esitas HAGERI Motors OÜ avaldajale arve summas 309,70 eurot.

Avaldaja nõuab Autohooldus Sakus OÜ-lt kahju hüvitamist summas 5 500 eurot ja nimetab seda auto väärtuseks.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja väidab, et töid ei ole teostanud tema; töid teostas füüsiline isik omal vastutusel.

Komisjoni põhjendus:

Avaldaja poolt esitatud tõenditest nähtub, et tööde teostamise osas suhtles ta oma tuttava Veikoga. Lepiti kokku mh ka tasu maksmises otse Veikole, mitte Autohooldus Sakus OÜ-le. Seega ei ole

avaldajal tekkinud Autohooldus Sakus OÜ-ga õigussuhet. Et Veiko näol on tegemist füüsilise isikuga, kelle puhul pole esitatud tõendeid, et ta osutaks auto remondi teenuseid isiklikult oma majandus- või kutsetegevusena, siis ei kuuluks selle vaidluse lahendamine tarbijavaidluste komisjoni pädevusse ka juhul, kui avaldaja oma avaldust muudaks ja esitaks avalduse Veiko vastu. Avaldajal on võimalik esitada oma nõue maakohtusse.

Lisaks märgib komisjon, et avaldaja nõue summas 5 500,00 eurot ei ole millegagi tõendatud. Tõendatuks saab lugeda vaid 65,00 euro maksmist Veikole ja 309,70 euro maksmist HAGERI Motors OÜ-le aga nagu eespool selgitatud, ei saa komisjon ka nimetatud summa osas nõuet rahuldada.

Eeltoodust tulenevalt jätab komisjon tarbija nõude rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/