

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-11202
Otsuse kuupäev 04.12.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja Amserv Auto Osaühing (10000018)

Tarbija nõue Aja parandamine

Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada. Kaupleja peab oma kulul teostama tarbija sõiduki esisilla reguleerimistöö.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Kaupleja ei käsitle Tarbija sõiduki viltust rooli kui tehasegarantii alla minevat tööd. Sõiduki loovutamisel ja Toyota ametlikus garantiiraamatus pole sõnagi viidatud sellele, et silla geomeetria reguleerimine ei lähe tehase garantii alla. Antud sõiduk ei ole osalenud üheski juhtumis kus oleks tekitatud tahtlikult esisilla vigastusi mis võiksid muuta esisilla geomeetriat ja luua seose, et rool asetseb viltu kui auto sõidujoon on sirge.

Tarbija leaib, et Kaupleja peab asja parandama sõiduki tootjagarantii korras tasuta.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole Tarbija avaldusega nõus.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid müügilepingu.

Tarbija sõiduk vajab pärast 2-aastast kasutamist esisilla reguleerimist. Tarbija on seisukohal, et see töö peab olema kaetud müügigarantiiga või kaupleja peab puuduse kõrvaldama.

Kaupleja väidab, et silla reguleerimine ei ole kaetud müügigarantiiga ning lisaks esitas kaupleja väite, et esisilda on soovitatav reguleerida iga aasta.

Vastavalt võlaõigusseaduse (VÕS) § 230 lg 1 on müügigarantii müüja, varasema müüja või tootja (müügigarantii andja) lubadus müüdud asi garantiis või reklaamis ettenähtud tingimustel tasuta või tasu eest asendada või parandada või seda hooldada, et tagada selle vastavus garantiis või reklaamis ettenähtud tingimustele, või maksta tagasi asja eest tasutud ostuhind. Müügigarantiiga antakse ostjale seaduses sätestatust soodsam seisund.

Seega on garantii müüja antud lisatagatis võrreldes seaduse alusel tagatuga. Seaduse alusel on müüja näiteks kohustatud tagama, et asi vastab lepingutingimustele, garantii alusel võib anda täiendava tagatise, näiteks, et müüja vahetab sõiduki esiklaasi, kui see puruneb või saab kahjustada kahe aasta jooksul alates sõiduki üleandmisest ostjale.

Vastavalt VÕS § 231 lg 1 p 8 peab müügigarantiis sätestama, mida müügigarantii katab. Arvestades poolte esitatud väiteid ei ole kahtlust selles, et müügigarantii silla reguleerimist ei kata.

Kaupleja on esitanud vastuolulisi väiteid. Kaupleja esindaja Violetta Butuk on 15. august 2024 17:49 e-kirjas väitnud järgmist: “Amserv teostab kõik hooldetööd vastavalt Toyota tehase hooldeprogrammile, kuid paraku ei näe tehase ametlik hooldeprogramm ette sillareguleerimist, mistõttu seda hoolduse käigus ka ei kontrollita. Auto kasutamisel võib sildade geomeetria aja jooksul muutuda. Sillastend ehk silla reguleerimine on soovitatav teostada kord aastas või vastavalt vajadusele (sirgel tasasel teel auto kisub vasakule või paremale, rehvid on ebaühtlaselt kulunud, otse sõites ei ole rool visuaalselt otse).”.

Kaupleja on esitanud väite, et sõiduki esisilda on soovitatav reguleerida iga aasta aga teisalt tunnistab, et seda ei tehta. Sõiduki maaletooja peab tegema korralise hoolduse käigus kõik tööd, mille tegemine on tema hinnangul soovituslik. Alternatiivselt, kui sõidukil tekkis puudus, mille põhjus ei ole sõltuv ostjast ja mis ei ole tavapärase kasutamisega seotud, on alust eeldada, et see on sõiduki valmistusviga, mis oli asja üleandmisel (VÕS § 218 lg 1 ja 2).

Ei ole teada, et uue ega ka kasutatud sõiduki esisilda peab iga aasta reguleerima ja seda ei tehta seda tavapraktikas. Kui uute maasturite müüja müüb maastureid, mille esisild vajab iga aasta reguleerimist, peaks see kajastuma sõiduki hooldusjuhises ja müügiteabes. Kui sõiduki esisild vajab müüja väitel iga aasta reguleerimist peaks see olema korraline hooldetöö. Praegu kaupleja poolt esitatud asjaolude põhjal seda ei ole tehtud, kuigi kaupleja väidab, et see töö tuleks iga-aastaselt teha.

Vastavalt VÕS § 217¹ lg 1 peab asi vastama lepingutingimustele ja samas lg 3 p 2 peab asi olema sellistele asjadele tavaliselt omase kvaliteediga. Eelneva põhjal võib tarbija eeldada, et uue Land Cruiser tüüpi maasturi esisild ei vaja vähemalt 3 aasta jooksul iga aastast reguleerimist, kui seda ei põhjusta esisilla kulumine või löök.

Kaupleja on kohustust rikkunud (VÕS § 100, 101) ja tarbijal on õigus nõuda, et kaupleja kas teeb esisilla reguleerimise oma kulul või siis nõuda kolmanda isiku poolt tehtud esisilla reguleerimise kulude hüvitamist kauplejalt.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/