

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-12167
Otsuse kuupäev 26.11.2024
Komisjoni koosseis Mare Merimaa

Tarbija
Kaupleja ESRC Distribution OÜ (16541873)

Tarbija nõue ostuhinna tagastamine

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada.

2. Kohustada ESRC Distribution OÜ tagastama Tarbijale 679 eurot.

Selgitus:

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

28.04.2024 tellis Tarbija ESRC Distribution OÜ (edaspidi Kaupleja) e-poest modelforce.eu kombineeritud kaamera DJI Osmo Pocket 3 Creator Combo (tellimus #42982).

Tarbija maksis toote eest kolme maksega kokku 679,02 eurot (maksedokumentid on lisatud avaldusele).

Tarbija väidatel ei ole talle toodet üle antud ega raha tagastatud.

Tarbija taotleb 679 euro tagastamist ning mittevaralise kahju hüvitamist seoses üleelamistega, et ei saanud kaamerat kasutada.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole menetluse käigus seisukohta esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 11² alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohaselt kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avaldus tuleb rahuldada alljärgnevatel põhjendustel.

Poolte vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 järgi.

VÕS § 208 lg 1 kohaselt asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu.

VÕS § 8 lg 1 kohaselt leping on lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 3 kohaselt kohustus loetakse kohaselt täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. Tarbija on oma kohustuse ostuhinna tasumise osas täitnud.

Lepingust taganeda saab lepingutingimuste olulise rikkumise korral. VÕS § 116 lg 2 p 2 kohaselt loetakse oluliseks lepingurikkumiseks, kui rikuti kohustust, mille täpne järgimine oli lepingust tulenevalt teise lepingupoolle huvi püsimise eelduseks lepingu täitmise vastu.

Käesoleval juhul oli Tarbija õigustatud saama Kauplejalt tellitud toote. Kaupleja ei ole komisjonile vastanud ning ei ole esitanud tõendit, et Tarbija tellimus on täidetud või raha tagastatud.

Seega on Kaupleja lepingut oluliselt rikkunud ja Tarbija on õigustatud lepingust taganema.

Tarbija tõendas, et maksis Kauplejale kolme maksega kokku 679, 02 eurot (30.04.2024-226,34 eurot, 31.05.2024- 226,34 eurot, 28.06.2024- 226,34 eurot).

VÕS § 186 p 5 kohaselt lõpeb võlasuhe lepingust taganemisega. VÕS § 189 lg 1 sätestab, et lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Kuivõrd Kaupleja ei andnud toodet kokkulepitud ajal Tarbijale üle, siis on Tarbija lepingust kehtivalt taganenud ning on õigustatud nõudma raha tagastamist. Avalduse kohaselt soovib ta tagasi saada 679 eurot, millises osas tuleb nõue rahuldada.

Tarbija taotleb ka mittevaralise kahju hüvitamist, mille on põhjendanud Kaupleja seoses lepingutingimuste rikkumisega. Tarbijakaitse seaduse (TKS) § 40 lg 5 kohaselt komisjon ei lahenda vaidlust, mis on seotud tervisekahjustusega, s.o ka mittevaralise kahju hüvitamise nõuet.

Eeltoodust tulenevalt ei kuulu antud nõue tarbijavaidluste komisjoni pädevusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/