

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-10148
Otsuse kuupäev 16.11.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja Dlb Trading OÜ (11791329)

Tarbija nõue Tarbija nõuab asja parandamist kaupleja poolt garantiiremondi korras.

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus. Kaupleja on kohustatud toote parandama garantiiremondi korras.

Asjaolud:

28.10.2022 ostis tarbija ostis kohvimasina hinnaga 710 eurot.

16.06.2024 pöördus tarbija vastavalt kaupleja kodulehel olevale informatsioonile seadme puudusega (seade lekkis ning ei väljastanud enam vett ega piima) garantiiremondiks Kohvigrupp OÜ poole. Kohvigrupp OÜ teatas nädal hiljem, et ei teosta garantiiremonti ning kohvimasin tuleb viia Speleta AS-i.

Tarbija viis 26.06.2024 kohvimasina Speleta AS-i, kes 12.07.2024 teatas, et kuigi seadmel on tuvastatud viga (purunenud on solenoidplok) ei ole kohvimasinat võimalik garantiikorras parandada, kuna kohvimasina on varasemalt avatud ning puudu on kinnistuskruvid.

12.07.2024 teatas tarbija kauplejale, et kuivõrd kaupleja veebilehel on välja toodud garantiiteostaja andmed, on tarbija käitunud vastavalt kaupleja antud juhiste ega ei vastuta selle eest, mis on varem tehtud kohvimasinaga kaupleja teise koostööpartneri Kohvigrupp OÜ käsutuses oleval ajal.

Tarbija leiab, et toode tuleb parandada garantiiremondi korras kaupleja poolt ning tarbija ei ole kohustatud vaidlema kaupleja erinevate koostööpartneritega.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei nõustu tarbija nõudega tuginedes Speleta AS poolt antud selgitustele, et kohvimasinat on varasemalt lahti võetud, sellel puuduvad kruvid ja sees on lahtine detail ning seetõttu ei vasta kohvimasin garantiitingimustele.

Kaupleja selgitustest ilmneb, et Kohvigrupp OÜ on toote lahti võtnud. Kaupleja selgitab, et toode

on olnud kasutuses ligi kaks aastat ning toote defekt (solenoidploki purunemine) tekkis ajal, mis toode oli tarbija valduses.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon vaatas läbi esitatud materjalid ja leidis, et osapoolte vahel sõlmitud leping vastab võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lõike 4 tarbijamüügi tunnustele.

Poolte vahel ei ole vaidlust selles, et tootel tekkis defekt vähema kui kahe aasta jooksul peale selle tarbijale üleandmist. Toote defekt on tuvastatud ja see on parandatav. Poolte vahel on vaidlus selles, kas parandus tuleb teostada garantiiremondi korras või mitte.

VÕS § 218 lõike 2 kohaselt vastutab müüja tarbijamüügi korral toote lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates toote ostjale üleandmisest. Käesoleval juhul oli tarbija kasutanud kohvimasinat 4,5 kuud vähem kui 2 aastat, enne kui sel ilmnes defekt. Seega vastutab kaupleja toote lepingutingimustele mittevastavuse eest. Kaupleja on keeldunud garantiiremondist tuginedes Speleta AS garantiiremondi teostamisest keeldumisele põhjusel, et seade oli enne nende kätte jõudmist avatud. Tarbija väitel, mida ka kaupleja on oma kirjalikus vastuses kinnitanud, avas toote kaupleja koostööpartner (Kohvigrupp OÜ), kes garantiiremondi ei teostanud, kuigi vastavalt kaupleja kodulehel olevale infole peaks seda samuti teostama.

Kaupleja ega Speleta AS ei ole tõendanud, et toote defekt oleks tekkinud tarbija tegevuse tõttu või et tarbija oleks iseseisvalt toodet avanud.

Komisjon leiab, et käesoleval juhul ei ole kaupleja esitanud ühtegi õiguslikku argumenti, mis annaks alust garantiiremondi teostamisest keeldumiseks.

Komisjon leidis, et toode kuulub parandamisele garantiiremondi korras.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/