

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-08247
Otsuse kuupäev 12.11.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja Commerce Trading OÜ (14153919)

Tarbija nõue Tarbija soovib lepingust taganeda ning nõuab ostusumma tagastamist.

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus osaliselt.

Kauplejal tagastada tarbijale 75 % ostusummast, kui tarbija tagastab toote.

Asjaolud:

Tarbija tellis 12.05.2024 kaupleja e-poest www.caver.ee riideauruti (*TEFAL Pro Style Care Garment Steamer*) hinnaga 170,73 eurot. Tellimuse eest tasumiseks sõlmis tarbija järelmaksulepingu, kuid menetluse ajaks on ostusumma täies mahus tasutud.

Tarbija sai toote kätte 13.05.2024. Tarbija väidete kohaselt pani ta toote kokku, valas sellesse vett ja kasutas seda kahe eseme aurutamiseks. Tarbija selgituse kohaselt ei vastanud toode tema ootustele, mistõttu pakkis ta toote tagasi ja tagastas kauplejale. Kaupleja keeldus tagastusest, leides, et toodet on kasutatud suuremas ulatuses kui oleks võimalik kaupluses, toode on määrdunud ja pakend rikutud. Tarbija väitel sai ta juba testitud toote. Tarbija ei ole oma väidet tõendanud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja kinnitab, et tellimus esitati 12.05.2024 ning toode jõudis tarbijani 13.05.2024. Toode tagastati 14.05.2024. Kaupleja teavitas tarbijat 27.05.2024, et tagastust ei aktsepteerita, ning saatis toote tagasi tarbijale. Kaupleja keeldus tagastusest, kuna toode oli tagastamise hetkel märg ja määrdunud, samuti oli pakend kahjustatud. Kaupleja leiab, et tarbija on toodet kasutanud rohkem, kui see oleks võimalik kaupluses, mistõttu ei ole tarbijal õigust toote tagastamiseks.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab

tarbijalemüügi tunnustele vastavalt võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 4. Kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS § 52 tähenduses sidevahendi abil sõlmitud lepingule.

Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 on tarbijal õigus taganeda sidevahendi abil sõlmitud lepingust 14 päeva jooksul, põhjust avaldamata. Tarbija esitas taganemisavalduse tähtaegselt. VÕS § 56² lg 4 kohaselt vastutab tarbija asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest juhul, kui ta on asja kasutanud rohkem, kui on vajalik selle olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks. Asja olemuse ja toimimise veendumiseks on tarbijal õigus toodet käsitleda ja kasutama üksnes sellisel määral, nagu tal lubatakse tavapäraselt seda teha poes.

Käesoleval juhul on tarbija kasutanud riideaurutit, valades sellesse vett ja aurutades kahte eset. Komisjon leiab, et see ületab kaupluses proovimise tavapärase ulatuse. Kaupleja on esitanud tõendid, et toode on määrdunud ning selle pakend on muutunud kasutuskõlbmatuks. Kaupleja ei ole esitanud arvestuskäiku toote väärtuse vähenemise kohta, vaid tuginenud üldistele väidetele toote määrdumise ja pakendi kahjustuse kohta.

Eelnevale tuginedes leiab komisjon, et tarbijal on õigus lepingust taganeda, kuid kauplejal on õigus nõuda toote kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise hüvitamist. Arvestades asjaolusid, määrab komisjon väärtuse vähenemise suuruseks 25% toote ostuhinnast.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/