

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-12754
Otsuse kuupäev 10.11.2024
Komisjoni koosseis Mihkel Kivisalu

Tarbija
Kaupleja Eesti PäikeseVägi OÜ (16320344)

Tarbija nõue lepingust taganemine, kahju hüvitamine

Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Esitatud materjalidest nähtub, et Eesti PäikeseVägi OÜ ja XX OÜ sõlmisid töövõtulepingu taastuenergialahenduse paigaldamiseks. Vaidlus on lepingu täitmise üle.
Tarbija täpsustas oma nõude järgnevalt *"Soovime taganeda lepingust seoses selle mitte täitmisega ja tähtaja möödumisega. Kuna töövõtja ei teinud projekti, ei teinud auditi ja ei esitanud EHR-i mingit teavet ega dokumentatsiooni soovime taganeda lepingust ja nõuda sisse ettemaksuna makstud summa 5355,19"*.

Sekretariaadi menetluse käigus selgitati Tarbijale, et tegemist ei ole tarbijavaidlusega tarbijakaitseaduse mõttes ja tehti ettepanek avaldus tagasi võtta. Tarbija avalduse tagasi võtmisega ei nõusutnud. Tarbija väitel sõlmis ta Kauplejaga töövõtulepingu ja Kaupleja jättis töövõtulepingu täitmata.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja Tarbija avaldusega ei nõustunud. Eesti PäikeseVägi OÜ-l puudub igasugune võlaõiguslik suhe Tarbijaga. See asjaolu nähtub ka Tarbija esitatud dokumentidest. OÜ X vastu on Eesti PäikeseVägi OÜ algatatud kohtumenetluse võlanõudes.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon võtab tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija esitas kaupleja vastu nõude üleantu tagastamiseks. Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus ei kuulu rahuldamisele.

Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 40 lg 3 kohaselt komisjoni pädevuses on lahendada tarbija ja kaupleja vahelisest lepingust tulenevaid tarbija algatatud tarbijavaidlusi.

TKS § 2 lg 1 p 1 kohaselt tarbijaks on füüsiline isik.

Tarbija esitatud dokumentidest nähtub, et lepingu Kauplejaga on sõlmitud XX OÜ-ga. Leping on sõlmitud ettevõttega, maksed on tehtud ettevõtte poolt ning Tarbija selgituste kohaselt on samuti tegemist ettevõtete vahelise vaidlusega.

Juriidiliste isikute vaheline vaidlus ei kuulu läbivaatamisele tarbijavaidluste komisjonis. Lisaks ei ole avaldus ei ole esitatud tarbija seadusega kaitstud õiguse ega huvi kaitseks. Oma vaidluse lahendamiseks peab pöörduma maakohtusse. Seega tuleb avaldus rahuldamata jätta.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu

/allkirjastatud digitaalselt/