

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/24-11119
Otsuse kuupäev	05.11.2024
Komisjoni koosseis	Mare Merimaa Katrín Kuldkepp Martin Simmermann

Tarbija Kaupleja	Osaühing DORMIKOR (10284814)
---------------------	------------------------------

Tarbija nõue	Kahju hüvitamine
--------------	------------------

Resolutsioon:

Jätta Tarbija avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

01.07.2024 ostis Tarbija Osaühing'ult DORMIKOR (edaspidi Kaupleja) järkamissae jaoks seadme hinnaga 299 eurot.

28.07.2024 pöördus Tarbija Kaupleja poole pretensiooniga, et saag ei tööta. Tegemist on DEWALT järkamissaega. Saag on ostetud USA-st ning töötab korrektselt.

Tarbija väidete kohaselt on ta seda tüüpi toodet kasutanud üle kümne aasta seadmega MW-1000, millel on lüliti ja kaitse. Kauplejalt ostis seadme PRT-1000, lüliti ja kaitse on olemas. Ostetud seadmel puudub lüliti ja kaitse.

Tarbija nõuab kahju hüvitamist.

Kaupleja seisukoht:

Vaidlusalune seade on pingemuundur/adapter ATST200-230/115-002, mitte MW-2000 ega PRT-1000. Kontrolli käigus selgus, et Tarbijale müüdud trafo töötab korrektselt ning vastab nõuetele. Väide, et seadmes ei ole kaitset, ei ole õige. Trafos on sisseehitatud termokaitse, mis ülekuumenemisel põleb läbi ja pinge lülitab selle välja. Ei ole teada sae võimsus ning kuidas on kasutatud adapterit. Seadmel on silt, kus on kõik olulised parameetrid kirjas. Seade on disainitud USA võrgu jaoks ja seal on võrgusagedus 60 HZ, Eestis on selleks 50 HZ. See tähendab, et saag pöörleb 17% aeglasemalt ja saeketas võib kergemini töö käigus kinni kiiluda ja on läbipõlemise oht.

Kaupleja ei soovita Eestis kasutada USA võrgus töötavaid tööriistu, v.a. kui seadmel on kaasas

adapter, mis lubab töötada 115-230 V võrgus.

Tarbija ei ole teatanud, milline oli võrgupinge. Ülepinge eest Kaupleja ei vastuta.

Kaupleja väidetakse, et Tarbija ei arvestanud toitepinge parameetreid, tekitades kasutamisel ülekoormuse, mis viis järkamissae kuumenemisele ja selle kahjustamisele.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale, leiab, et Tarbija avaldus tuleb jätta rahuldumata alljärgnevatel põhjendustel.

Poolte vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses, s.o Tarbijale müüs vallasasjana seadme Kaupleja kui müüja, kes sõlmis lepingu oma majandustegevuses.

Asja lepingutingimustele vastavust tarbijalemüügi puhul sätestab VÕS §217(1). VÕS § 217 (1) lg 1 kohaselt asi peab vastama lepingutingimustele. Eelnimetatud paragrahvi lõike 3 punkt 2 kohaselt asi peab olema seda liiki asjadele tavaliselt omases koguses ja omase kvaliteedi ning tavaliste toimivusomadustega, sealhulgas vastupidavuse, kasutusviisi, ühilduvuse ja turvalisuse poolest, mida tarbija võib mõistlikult eeldada, lähtudes asja olemusest ning arvestades müüja enda poolt või tema nimel või tehinguahela varasemates etappides osalenud muude isikute, sealhulgas tootja poolt asja suhtes avalikult tehtud avaldusi, eelkõige reklaamimisel või märgistusel.

Kaupleja esitas vastuväite, et müüdud seade ATST200-230/115-002 töötab ja vastab lepingutingimustele. Kaupleja on oma seisukohta põhjendanud. Antud vastuväidet ei ole Tarbija ümber lükanud. Ostuhinda saab tagasi nõuda kui müüja on lepingutingimusi oluliselt rikkunud VÕS §-s 223 toodud alustel. Käesolevas asjas ei ole tõendamist leidnud, et seade ei vastanud lepingutingimustele. Seega seadme osas lepingust taganemiseks ja ostuhinna tagastamiseks puudub õiguslik alus.

Tarbija väidetakse, et talle ei antud seadmega kaasa kasutusjuhendit, kuid sel juhul tuli enne selle kasutamist Kauplejalt seda nõuda. Kaupleja on kohustatud kasutusjuhendi andma. Materjalidest ei ilmne, et Tarbija kasutusjuhendit enne seadme kasutamist Kauplejalt küsis.

Tarbija avaldusest ilmneb, et ta soovib kahju hüvitamist hoopis järkamissae osas. Tarbija väidetakse, et talle müüdud trafo kasutamise tõttu kuuenes järkamissaag üle ning ei ole enam kasutatav. Sellega on talle tekitatud varaline kahju.

Kaupleja põhjendas, et USA tööriistade puhul tuleb silmas pidada, et kasutataks adapterit, mis lubab töötada 115-230 V võrgus. Milline oli võrgus olev pinge Tarbija poolt järkamissae kasutamisel tõendid puuduvad.

VÕS § 115 lg 1 kohaselt kui võlgnik rikub kohustust, võib võlausaldaja koos kohustuse täitmisega või selle asemel nõuda võlgnikult kohustuse rikkumisega tekitatud kahju hüvitamist, välja arvatud juhul, kui võlgnik kohustuse rikkumise eest ei vastuta või kui kahju ei kuulu seadusest tulenevalt muul põhjusel hüvitamisele.

Kahju hüvitise nõude puhul on Tarbija kohustus tõendada kahju olemasolu, selle suurus, Kaupleja õigusvastane käitumine ning kausaalse seose olemasolu tekkinud kahju ja õigusvastase käitumise vahel (VÕS § 127).

Komisjon leiab, et Tarbija ei ole esile toonud kahju hüvitamise eeldusi ega neid tõendanud. Avalduses on märgitud kahju suuruseks seadme ATST200-230/115-002 ostuhind, kuid väidetavalt hoopis saag muutus töökõlbmatuks. Milline oli sae väärtus, ei ole Tarbija tõendanud. Puuduvad tõendid ka Kaupleja õigusvastase tegevuse kohta.

Nord Homes OÜ 14.10.2024 koostatud järkamissae DeWALT defekteerimise tulemusest ilmneb, et järkamissae mootoril on ilmsed ülepinge tunnused. Seadme mootor on 120 V, kuid on saanud ülepinget 220V.

Kaupleja on põhjendanud, et ülepinge eest ta ei vastuta. Eeltoodud seisukohaga komisjon nõustub.

Arvestatud eeltoodut puudub õiguslik alus nõude rahuldamiseks.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

Katrin Kuldkepp
Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/