

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-09814-010
Otsuse kuupäev	16. nov 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Mihkel Kivisalu
Tarbija	
Kaupleja	People Fitness Eesti OÜ, 14106127
Tarbija nõue	Üleantu tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	16. nov 2021

### **Resolutsioon:**

1. Rahuldada tarbija avaldus. Kaupleja peab tagastama tarbijale 219,45 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

### **Asjaolud:**

Avalduse kohaselt on Tarbija tasunud Kauplejale terve aasta ettemaksu. Tarbija on teenust vaid saanud kasutada 1 kuu.

Jaanuaris, 22.01.2021, sõlmis tarbija kauplejaga aastaks lepingu ja maksis summa 239,40 eurot. Kasutas teenust ühe kuu. Saal pandi karantiini ja seejärel suleti klubi täielikult. Mais 2021 täitis tarbija klubi lehel tagasiside vormi ja palusin raha tagasi saada 11 kuu eest. Ma ei saanud vastust.

Tarbija taganeb lepingust ja nõuab kauplejalt 219,45 euro tagastamist (11 kuu eest).

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja jättis seisukoha esitamata.

### **Komisjoni põhjendus:**

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele vastanud, võtab komisjon tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija esitas lepingu täitmise nõude soovides saamata jäänud teenuse eest makstud tasu tagastamist. Komisjon kontrollis nõude põhjendatust.

Komisjoni hinnangul on tarbija nõue põhjendatud. Avalikest andmebaasidest nähtub, et kaupleja on enda tegevuskoha sulgenud ning pärast sulgemist saanud tarbijalt makseid.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 100 kohaselt on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine. Asjaolude

kohaselt on tõendatud, et tarbija täitis oma kohustuse ja tasus maksis tasu . Samuti on tõendatud, et kaupleja rikkus oma kohustust ja sulges spordiklubi enne kokkulepitud perioodi möödumist. Kaupleja jättis ilma õigusliku aluseta enda kätte tarbija poolt ettemaksuna saadud tasu perioodi eest, mil kaupleja enam tarbijale teenust ei pakkunud.

Komisjon tuvastas kaupleja poolt lepingutingimuse rikkumise. Kohustuse rikkumise korral saab õigustatud isik kohaldada VÕS §-s 101 toodud õiguskaitsevahendeid, sh VÕS § 101 lg 1 p 1 alusel nõuda kohustuse täitmist. Kauplejal oli õigus tarbija makstud tasust vaid sellele osale, millises ulatuses pakkus tarbijale spordiklubi kasutamise võimalust. Asjaoludest nähtub, et tarbija ei ole saanud nõudes esitatud perioodidel kaupleja teenust kasutada. Kaupleja on kohustatud tarbija tasutud tasu tarbijale tagastama.

Tarbija soovib kauplejalt tagasi saada 219,45 eurot. Tarbija nõude kuulub rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu  
/allkirjastatud digitaalselt/