

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-07687
Otsuse kuupäev 07.10.2024
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja Eesti Andmesidevõrgu AS (14539659)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja ettemaksu tagastamine 153€

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada osaliselt. Kaupleja Eesti Andmesidevõrgu AS peab tarbijale tagasi maksuma 150 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast teatama kirjalikult Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile otsuse täitmisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija sõlmis kauplejaga 11.12.2022 Internet Kaju liitumislepingu L-20010, mille alusel kaupleja kohustus ehitama välja valguskaabli ja ühendama selle tarbija kinnistu liitumiskohas. Liitumislepingu kohaselt laienesid lepingule kaupleja tüüptingimustena Internet Kaju liitumislepingu üldtingimused. Tarbija kohustus tasuma kauplejale liitumistagatise 150 eurot ja menetlustasu 3 eurot. Tarbija tasus 11.12.2022 mõlemad summad. Tarbija sai valguskaabli ühenduse kolmanda isiku kaudu ning teatas kauplejale lepingu lõpetamise ning makstud 153 eurot tagasisaamise soovist. Kaupleja ei vaieldnud lepingu lõpetamisele vastu, kuid palus esitada tööde vastuvõtmise-üleandmise akt.

Tarbija soovib lepingut taganeda ja tagasi saada 153 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja teatas, et ei ole keeldunud lepingu lõpetamisest, kui liituja aadressile on valguskaabliühendus välja ehitatud ning selliselt on kaupleja ka varasemalt liitujaga liitumislepingu lõpetanud ning liitumistagatise tagastanud. Tarbija ei ole veel vastavat dokumenti

esitanud ning kauplejal puudub alus liitumislepingu lõpetamiseks. Kui tarbija esitab tööde vastuvõtmise-üleandmise akt, siis saab kaupleja lepingu lõpetada ning liitumistagatise tagastada.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub osaliselt rahuldamisele.

Asjaolude kohaselt tarbija soovis, et kaupleja ehitaks tema liitumispunktini valguskaabli. Tarbija pöördus alates 2023.a septembrist kaupleja poole palvega lõpetada liitumisleping, kuna Telia AS hakkas tarbija lähistel paigaldama valguskaablit ja looma ühendusi. Tarbija avaldas Telia AS-ile soovi selle ühendusega liituda. Telia AS tellis töö A-Kaabel OÜ-lt, kes paigaldas valguskaabli ja lõi ühendused. Tarbija allkirjastas pärast töö tegemist A-Kaabel OÜ akti, kuid see oli ühes eksemplaris. Kaupleja nõuab põhjendamatult tarbijalt A-Kaabel OÜ akti. Tarbijale seda akti ei väljastatud, kuna tarbija ei tellinud seda tööd. Tarbija ei saa aru, et miks on tema töö veel kaupleja tööde planeeringus, kuna kauplejal on juurdepääs sidevõrgu tööde teabele. Tarbija soovib liitumislepingu poolte kokkuleppel lõpetada. Ta on sellel alusel lepingu lõpetamiseks esitanud kauplejale kirjaliku avalduse.

Kaupleja teatel ei ole kaupleja liitumislepingu kokkuleppel lõpetamisele vastu, ta on samadel asjaoludel kokkuleppel lõpetanud liitumislepinguid ka teiste tarbijatega.

Kuid kaupleja seab lõpetamise tingimuseks, et tarbija peab esitama kolmanda isiku poolt valguskaabliühenduse ehitamise kohta vastuvõtmise-üleandmise akti. Komisjon kontrollis kaupleja tingimuse lepingulist alust. Tarbijaga sõlmitud liitumislepingule laienesid kaupleja tüüptingimustega Internet Koju liitumislepingu üldtingimused (versioon 3/06.04.2019/06.06.2019/30.11.2021). Kaupleja tüüptingimustest ei tulene tarbija kohustust esitada kolmanda isiku poolt valguskaabliühenduse ehitamise kohta vastuvõtmise-üleandmise akti.

Komisjon analüüsis kaupleja tingimust mõistlikkuse põhimõtte alusel ja asus seisukohale, et kolmanda isiku vastuvõtmise-üleandmise akti nõudmisel puudub arusaadav põhjendus. Kauplejal oli võimalus teada saada, et kas tarbija väidetud asukohas on kolmas isik valguskaabliühenduse loonud. Komisjoni arvates on tarbija väide kolmanda isiku kaudu valguskaabliühenduse saamise kohta usutav. Seetõttu ei ole täiendavalt vaja tööde akti kaudu seda üle kontrollida.

Komisjon järeldeb, et mõlemad pooled on avaldanud liitumislepingu lõpetamise tahet. Komisjon tuvastas, et 11.12.2022 sõlmitud Internet Koju liitumisleping L-20010 lõppes VÕS § 186 p 4 alusel võlasuhte lõpetamise kokkuleppega.

Tarbija esitas kaupleja vastu rahalise nõude soovides tagasi saada liitumistagatise 150 eurot ja menetlustasu 3 eurot. Komisjon tuvastas, et tarbijal on õigus tagasi saada liitumistagatis 150 eurot. Tarbijal ei ole õigust tagasi saada menetluskulu 3 eurot. Kaupleja tüüptingimuste kohaselt on menetluskulu kaupleja kantav kulu seoses tarbija liitumissoovi menetlemisega seotud toimingute ning võrgu eelplaneeringu koostamise jaoks. Asjaoludega on tõendatud, et kaupleja on teinud liitumissoovi menetlemisega seotud toiminguid (sõlminud lepingu) ja kandnud kulu, Antud juhul lepingu lõpetamine ei tulene lepingulise kohustuse rikkumisest, vaid poolte kokkuleppest. Seetõttu ei ole menetluskulu tagastamine põhjendatud.

Komisjon rahuldab tarbija nõude osaliselt, kaupleja peab tarbijale tagasi maksma 150 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/