

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-05278
Otsuse kuupäev 11.09.2024
Komisjoni koosseis Meelis Pirn
Meelis Telliskivi
Martin Simmermann

Tarbija
Kaupleja osühing Inchcape Motors Estonia (11070736)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja rahaline nõue 39 510 eurot.

Resolutsioon:

1. Jätta tarbija avaldus rahuldamata.
2. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis 16.10.2023.a kauplejalt kasutatud auto BMW 530e Xdrive Iperformance hinnaga 39 510 eurot. Tarbija arvates esinevad autol järgmised puudused: puudub adaptiivne püsikiiruse hoidja, aku ei kesta nii pikalt, nagu lubatud.

Tarbija soovib lepingust taganeda.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja väitel puuduvad tõendid selle kohta, nagu oleks tarbijale lubatud, et sõidukil on adaptiivne püsikiiruse hoidja. Kuna sõiduki üleandmine viibis, siis sai tarbija kompensatsioonina tasuta porimatid ja müügihinnast tehti soodustust 3500 eurot.

Laadijaga oli probleem, kuid laadija asendati kaupleja poolt. Elektrisõidukite aku maht sõltub sõidustiilist, välisest temperatuurist, rehvirõhust jne. Lisaks väheneb aku maht läbisõidu suurenemisel.

Tarbijale tehti tagasiostupakkumine vastavalt turuhinnale, millest tarbija keeldus. Kaupleja pakkus ka kompromissina tasuta järgnevat korralist hooldust, millest tarbija samuti keeldus

Komisjoni põhjendus:

VÕS § 116 lg 1 kohaselt võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud.

Komisjon leiab, et pole leidnud tõendamist, et kaupleja on müügilepingut oluliselt rikkunud. Vastupidi – kaupleja on leidnud lahendusi probleemidele, millele tarbija on osundanud – on asendanud auto laadija. Asjaolu, et see, kui kaua sõiduki aku nõ kestab, sõltub nii sõidustiilist, kui ilmastikuoludest, on üldteada fakt. Käesoleval juhul ei ole tarbija tõendanud, et kaupleja on lepingut rikkunud, mistõttu lepingust taganemiseks puuduvad alused.

Eeltoodust tulenevalt jätab komisjon tarbija avalduse rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

Meelis Telliskivi
Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/