

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-06027-009
Otsuse kuupäev	20. okt 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Keijo Lindeberg, Elnara Nadžafova
Tarbija	
Kaupleja	OÜ MK Trade Baltic, 12723376
Tarbija nõue	Lepingu täitmine.
Asja läbivaatamise aeg	28. sept 2021

Resolutsioon:

Jätta Tarbija avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

Pühapäeval 11.04.2021 tellis Tarbija Kaupleja e-kauplusest 3 toodet Asrock RX 5700 XT Taichi X OC+ 8GB GDDR6 14000MHz 256bit videokart, ühe toote hind 460.49 eurot ja tasus kolme toote eest kokku Kauplejale 1381.47 eurot. Kaupleja saatis tellimuse kinnituse samal päeval kell 11.25.

Esmaspäeval, 12. aprillil kell 12:46 teatas Kaupleja Tarbijale e-kirjas, et antud toodet ei ole saadaval ning küsis kas kauba eest tasutud raha tagastada või soovib Tarbija muud toodet.

12. aprillil kell 12:52 vastas Tarbija, et toode oli saadaval kui ta tooted tellis.

12.aprillil kell 15:02 vastas Kaupleja, et toodet ei ole saadaval ja kordas küsimust, kas Tarbija soovib raha tagastamist

13.aprillil kell 13:15 soovis Tarbija Kauplejalt teada, mis põhjusel ei ole kaup saadaval.

13. aprillil kell 14:18 selgitas Kaupleja, et kuna tal on mitmeid e-poode ja kodulehe seisu uuendatakse iga 24 tunni järel tagant, siis võib tekkida olukord, et toode on juba ära müüdud.

13.aprillil kell 20:41 kirjutas Tarbija Kauplejale, et tellimustingimuste punkti 11.2 kohaselt on Kauplejal kaks võimalust lepingust taganemisele: inimlik viga hinna sisestamisel või tehniline rike.

14.aprillil kell 16:24 kordas Kaupleja oma varasemat vastust, et mainitud toode ei ole enam saadaval.

04. mail pakkus Tarbija välja, et nõustub asendustoodetega ning esitas võimalikud tooted. Kaupleja vastas, et ka neid ei ole saadaval. Tarbija valis seejärel Kaupleja kodulehel olevate tehniliste kirjelduste alusel välja sobivad tooted. Kaupleja vastas, et kuna soovitud toodete hind on kõrgem, siis peab Tarbija tasuma hinnavahe. Tarbija teatas, et pole valmis hinnavahet katma ja soovib tellitud kaupa kokkulepitud hinnaga.

Kaupleja teatas, et asendamiseks võimalust ei ole ning kaup on otsa saanud.

14.05.2021 tagastas Kaupleja Tarbijale ostusumma.

Tarbija seisukoht:

Kauplejal ei ole lepingust taganemise õigust. Tarbija ei ole raha tagastamisega nõus ning soovib lepingu täitmist - tellitud kauba või sarnaste parameetritega asenduskauba üleandmist.

Tarbija nõue: tellitud kauba üleandmine Tarbijale.

Kaupleja seisukoht:

Antud juhul on tegu arvuti ja inimese eksliku veaga. Tootehind tootel koodiga 585841 oli ekslikult 460,49 eurot, õige hind sellele tootele oleks olnud 1000.00 eurot kallim ehk 1460.49 eurot (1 tk) ja sellise koodiga toodet pole juba ammu müügis olnud, mistõttu teavitati ka Tarbijat, et toode pole saadaval.

Kaupleja on kauba eest tasutud rahasumma Tarbijale tagastanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ning leidis, et Tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata.

Kaupleja väitel on leping sõlmitud „arvuti ja inimese eksliku veaga tõttu“, mille puhul toodet, mida pole enam ammu müügil olnud kuvati kodulehel vale hinnaga, mis on ca 1000 eurot odavam, kui toote tegelik hind. Kaupleja võttis esimesel tööpäeval peale tellimuse kinnituse saatmist Tarbijaga ühendust ja teatas, et toodet ei ole saadaval. Vastavalt võlaõigusseaduse § 108 lg 2 p-dele 1 ja 2, kui võlgnik rikub kohustust, mis ei seisne raha maksmises, võib võlausaldaja nõuda temalt kohustuse täitmist. Kohustuse täitmist ei või nõuda, kui: 1) kohustuse täitmine on võimatu või 2) kohustuse täitmine on võlgnikule ebamõistlikult koormav või kulukas.

Arvestades asjaolu, et konkreetset toodet ei ole saadaval ning asendustoodete hind oleks kaupleja väitel ca 1000 eurot kallim (st kolme toote puhul ca 3000 eurot), leiab Komisjon, et esitatud asjaoludel on lepingu täitmine Kauplejale kas võimatu või ebamõistlikult koormav või kulukas. Kaupleja teavitas Tarbijat kohe lepingu täitmise võimatusest ja on Tarbija poolt tasutud summa tagastanud.

Komisjon märgib, et Kauplejal tuleks üle vaadata oma müügi protsess, hoidmaks ära Kaupleja poolseid lepingu rikkumisi. Vastavalt tellimustingimuste punktile 3.6 loetakse müügileping sõlmituks (Lepingu jõustumine) alates tellimuskinnituse järgi tasumisele kuuluva summa laekumisest Kaupleja arvelduskontole. Samas selgub Kaupleja poolt Tarbijale antud vastustest, et laoseisu uuendatakse vaid üks kord 24 tunni jooksul, mis võib kaasa tuua olukorra, kus leping sõlmitakse kauba osas, mida Kauplejal ei ole võimalik enam pakkuda. Ka käesolevast juhtumist ilmnes, et Kaupleja pakkus kodulehel ekslikult toodet, mida ei olnud väidetavalt ammu saadaval.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Elnara Nadžafova

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/