

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-06721
Otsuse kuupäev 05.09.2024
Komisjoni koosseis Margus Kingisepp

Tarbija
Kaupleja Kon Tiki Reisid OÜ (11453785)

Tarbija nõue Reisitasu tagastamisega viivitamise eest viivise nõue

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija nõue. Kauplejal tasuda tarbijale viivis suuruses 44 eurot.

Asjaolud:

Tarbija on pöördunud tarbijavaidluste komisjoni (komisjon) poole avaldusega.

Komisjon alustas asjas menetlust 10.05.2024.

Avalduse materjalide kohaselt ostis tarbija [26.02.2024](#) kaupleja reisikorraldaja poolt koostatava pakettreisi kahele inimesele Taisse perioodiks 11.02.2025-25.02.2025. Tarbija tasus esitatud arve alusel ettemaksu summas 1300 eurot.

Kuna tarbija ja tema reisikaaslase Dominikaani reis, mis pidi toimuma 2024 aasta aprillis, jäi ära, ei soovi ta enam kaupleja poolt korraldatud reisidel osaleda. Kauplejaga lepiti 08.04.2024 kokku, et reisikorraldaja tagastab talle mõlema reisi eest tasutud summad. Reisikorraldaja lubas Tai reisi eest tasutud ettemaksu tagastada 27. aprilliks, kuid ei teinud seda lubatud tähtajal..

04.08.2024 teavitas tarbija komisjoni, et reisikorraldaja tegi reisiraha kolmanda osa tagastuse summas 1300 eurot (Tai reisi ettemaksu raha). Viivis jäi tagastamata.

Tarbija soovib viivise tasumist vastavalt VÕS § 113-le, kuna reisikorraldaja lubas tagastada ettemaksu 27. aprillil 2024.

Tarbija nõuab reisitasu tagastamisega viivitamise eest viivist.

17.05.2024 edastas Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (komisjoni sekretariaat) tarbija avalduse materjalid kauplejale vastamiseks. Kaupleja tarbija avaldusele tähtaegselt ei vastanud.

Enne komisjoni istungit pooled lahenduseni ei jõudnud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole menetluse raames vastust andnud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, hinnanud kõiki asjaolusid ja esitatud tõendeid kogumis, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 51 järgi lahendab komisjon vaidluse poolte selgituste ja esitatud tõendite ning sekretariaadi poolt kogutud teabe alusel.

Kaupleja ei ole vastanud tarbija avaldusele. Tarbijakaitseaduse (TKS) § 48 lg 6 kohaselt juhul, kui kaupleja ei esita arvamust tähtaja jooksul, võetakse vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave. Komisjon otsustas vaidluse lahendamisel aluseks võtta tarbija poolt esitatud teabe.

Esmalt kontrollis komisjon, milline on pooltevahelise lepingu iseloom. Komisjon tuvastas esitatud materjalide alusel, et vaidluse osapooled olid sõlminud 26.02.2024 pakettreisilepingu tunnustele vastava lepingu võlaõigusseaduse (VÕS) § 866 lg 1 tähenduses.

Asja materjalidest nähtuvalt vaidlevad pooled selle üle, kas tarbijal on õigus

nõuda kauplejalt viivist ettemaksu tagastamise kohustuse täitmisega viivitamise eest.

Komisjon kvalifitseeris tarbija nõude selle sisust lähtudes viivise nõudena.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele.

Komisjon tuvastas, et kaupleja oli 08.04.2024 teinud tarbijale ettepaneku tagastada Dominikaani reisiraha neljapäeval ja Tai reisi ettemaks 20 päeva jooksul.

VÕS § 9 lg 1 kohaselt sõlmitakse leping pakkumuse esitamise ja sellele nõustumuse andmisega, samuti muul viisil vastastikuste tahteavalduste vahetamise teel, kui on piisavalt selge, et lepingupooled on saavutanud kokkuleppe.

VÕS § 9 lg 2 järgi pakkumusele nõustumuse andmisega on leping sõlmitud ajast, mil pakkumuse esitaja nõustumuse kätte sai. Kui nõustus väljendub teos, mis ei ole otsene tahteavaldus, on leping sõlmitud ajast, mil pakkumuse esitaja teost teada sai, välja arvatud juhul, kui pakkumusest, lepingupoolte vahelisest praktikast või tavast tulenevalt loetakse leping sõlmituks teo tegemisest.

Komisjon tuvastas, et tarbija oli kaupleja pakkumusele andnud nõustumuse oma kirjas kauplejale 08.04.2024, milles märkis, et pakkumine sobib ja ta ootab Tai reisi eest raha täies ulatuses 27.04.2024.

Pakkumuse aktsepteerimisega muutus ettemaksu tähtjaks tagastamise tingimus kaupleja jaoks

siduvaks.

VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine.

Komisjon leidis, et ettemakse tähtjaks tasumata jätmisega rikkus kaupleja poolte vahel sõlmitud lepingut.

Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kasutada seaduses ettenähtud õiguskaitsevahendeid, s.h. nõuda viivist kohustuse täitmisega viivitatud aja eest..

VÕS § 103 lg 1 kohaselt võlgnik vastutab kohustuse rikkumise eest, välja arvatud, kui rikkumine on vabandatav. Eeldatakse, et kohustuse rikkumine ei ole vabandatav.

Komisjonile esitatud materjalidest ei nähtu, et kohustuse rikkumine oleks vabandatav.

VÕS § 108 lg 1 kohaselt juhul, kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust, võib võlausaldaja nõuda selle täitmist.

VÕS § 113 lg 1 kohaselt rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib võlausaldaja nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivis), arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. Viivise määraks loetakse võlaõigusseaduse §-s 94 sätestatud intressimäär, millele lisandub kaheksa protsenti aastas. Kui lepinguga on ette nähtud kõrgem intressimäär kui seadusjärgne viivisemäär, loetakse viivise määraks lepinguga ettenähtud intressimäär.

Komisjonile tarbija poolt esitatud materjalidest ei nähtu, et pooled oleksid ette näinud intressimäära suuruse lepingus. Seetõttu lähtus komisjon viivise arvestamisel seaduses toodud intressimäärast.

Komisjon tuvastas tarbija esitatud materjalide alusel, et kaupleja oli ettemakse tagastamise kohustuse täitmisega viivituses ajavahemikus 28.04.2024 - 04.08.2024 ehk 100 päeva. Nimetatud perioodi eest arvestatava viivise suuruseks on 44 eurot.

Tuvastatud asjaoludest lähtuvalt on tarbijal õigus nõuda kauplejalt kohustuse täitmisega viivitamise eest viivist suuruses 44 eurot.

Otsuse tegemisel lähtus tarbijavaidluste komisjon tarbijakaitseseaduse §-dest 40 lg 1-3; 57; 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Margus Kingisepp

/allkirjastatud digitaalselt/