

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-05112
Otsuse kuupäev 16.08.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja Bolt Services EE OÜ (14339972)

Tarbija nõue Esitatud nõude alusetuse tuvastamise nõue.

Resolutsioon:

1. Rahuldada kaebus. Tuvastada, et kaupleja nõue tarbija vastu on põhjendatud vaid osaliselt. Põhjendatud on nõude osa summas 158,59 eurot.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt ei ole tarbija nõus rebasega kokkupõrkest tekkinud kahju eest tasuma rohkem kui tavapärase omavastutuse summa 200 eurot. Tarbija hinnangul, kuna autod on kindlustatud, siis on tegemist kaupleja poolse alusetu rikastumisega.

Tarbija kasutas Bolt Drive autorendi teenust 23.03.2024 ja ajas rebase alla.

Autol polnud ühtegi kriimu ega mõlki. Tundus, et parkimisandur sai vigastada või et parkimisanduri kork lendas eest ära. Kohe kui see juhtus andis tarbija Bolt-ile sellest teada koos fotodega. Fotodel on ka näha, et autol muid kahjustusi pole.

03.04.2024 küsis kaupleja lisaküsimusi tarbijalt, mille järel kaupleja esitas nõude summas 470,84 eurot.

Mulle tundub see utoopiline, sest tegu pollnud liiklusõnnetusega, vaid rebane jooksis ratta alla ja midagi polnud teha ja nendel autodel on ju ometi kaskod ja kindlustused ja see tundub liigkasu võtmise hetkel. Vastasin, et ma pole nõus sellise summaga, et kui pean vastutama, siis saan aru kui arve oleks 200 eurot - nõ omavastutus, aga Bolt pole nõus läbi rääkima.

Tarbija arvet tänaseks tasunud ei ole.

Bolt saatis ka remondi kalkulatsioonid tarbijale (lisatud avaldusel).

Tarbija soovib kauplejalt trahvi summas 470,84 eurot alandamist mõistlikule summale, mis

on 150 - 200 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Asjaolud 1. Tarbija ja kaupleja vahel oli sõlmitud leping sõiduki lühiajaliseks rentimiseks. Kehtivad tüüptingimused teenuse jaoks olid kättesaadavad aadressil <https://bolt.eu/et-ee/legal/ee/terms-for-bolt-drive-est/>.

Leping sõlmiti tüüptingimuste alusel. Tarbijal on lepinguline suhe nii Bolt Services EE OÜ kui ka Bolt Operations OÜ-ga. See on välja toodud ka tingimustes - Siinsed tingimused (edaspidi: Leping) teie (edaspidi: Kasutaja, Te või Teie), Bolt Services EE OÜ, registrikood 14339972 (edaspidi: Bolt, Me või Meie), ja Bolt Operations OÜ, registrikood 14532901 (Bolt Operations), mille mõlema peamine tegevuskoht on Vana-Lõuna tn 15, 10134 Tallinn, Eesti, vahel kehtivad seoses i) registreerimise ajal sõlmitud põhilepinguga (edaspidi: Põhileping), ii) Bolt Appis (määratletud allpool) osutatud mootorsõidukite (edaspidi: Mootorsõidukid) ajutise rentimisega Boltilt Teile teatava teeninduspiirkonna piires (edaspidi: Teenused), ning iii) Bolt Operationsi käitatava platvormi, mis koosneb mobiilirakendusest (edaspidi: Bolt App), Teie-poolse kasutamise, et saada juurdepääs Teenustele ja neid kasutada.

Segaduse vältimiseks lisasin ka sama kalkulatsiooni remonditöökoja poolt mis on tehtud Bolt Services EE OÜ nimele.

Põhjendus Vastavalt Bolt Drive üldtingimustele on kliendi omavastutus õnnetuse korral kuni 750€. Kuna kahjustuste maksumus, mis kliendi sõidu ajal tekkis oli alla selle (470.84€) saadeti kliendile ka antud kahjustuste eest vastav arve.

Bolt Drive autodel ei ole kaskokindlustust ning sellest tulenevalt oleme kohustatud tasuma kogu tekkinud kahju paranduse ise.

Klient on antud tingimustega nõustunud enne Bolt Drive autorenti. 9.2. Kasutaja vastutus Mootorsõidukile tekitatud kahjustuste eest on kuni 750,00 eurot. See vastutuse piirang kehtib üksnes siis, kui

- i) Mootorsõidukit on kasutatud kooskõlas siinse Lepinguga,
- ii) liiklusõnnetus ja/või Mootorsõidukile tekitatud kahju on tingitud Kasutaja tahtmatust hooletusest,
- iii) kahjust anti kohe teada punkti 8.1 alapunkti b kohaselt, ja
- iv) Kasutaja teeb Boltiga koostööd olukorra lahendamiseks.

Vastutuse piirang ei kehti, kui Kasutaja on rikkunud siinset Lepingut ja/või kahju on tekkinud Kasutaja tahtliku käitumise või raske hooletuse tulemusena.

Nagu on kohustuslik kõikidele liikluses olevatele masinatele on ka kõikidel Bolt Drive autodel liikluskindlustus, aga see ei ole kaskokindlustus. Klienditoe vastuses ei ole mainitud kaskokindlust vaid tavalist liikluskindlustust, mis katab kahjud, kui teine osapool on õnnetuses süüdi.

Komisjoni põhjendus:

Kaupleja on esitanud tarbija vastu nõude tekkinud kahju hüvitamiseks.

Tulenevalt pooltevahelise lepingu tüüptingimuste p 9.1 ja p 9.2 vastutab kasutaja mootorsõidukile tekkinud kahju eest. Esitatu põhjal ei olnud sõidukil nähtavaid kahjustusi.

Kaupleja on esitanud tarbija vastu nõude kahju hüvitamiseks summas 470.84 eurot. Kaupleja ei ole tõendanud, milles seisnesid sõiduki kahjustused ega ka asjaolu, et kaupleja väidetud kahjustused on seotud tarbija poolt sõiduki kasutamisega.

Esitatud kalkulatsiooni põhjal vahetati sõidukil kaks detaili, esimene on spoiler-kaitseraud hinnaga 311,75 eurot ja teine parkimisandur hinnaga 158,84 eurot.

Tarbija on tunnistanud kokkupõrget ja möönnud parkimisandurile kahju tekkimist. Muu kahju tekkimine ei ole esitatud asjaolude ja tõendite alusel tõendamist leidnud.

Komisjon leiab, et avaldus on põhjendatud ja tarbijal on kohustus hüvitada kauplajale 158,59 eurot, ülejäänud osas on kaupleja esitatud nõue alusetu.

Kohtuväliste vaidluste lahendamisel kehtib TsMS § 4 ja 230 sätestatud põhimõte, et mingi asjaolu esitajal lasub selle tõendamiskoormus. Kaupleja ei ole esitatud nõuet tõendanud, vaidlus puudub nõude osas summas 158,59 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/