

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-06753-023
Otsuse kuupäev	28. sept 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Edith Sassian, liikmed Martin Simmermann, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	SMARTTECH SHOP OÜ, 12838085
Tarbija nõue	55 euro tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	2. sept 2021

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus osaliselt. SMARTTECH SHOP OÜ peab tagastama tarbijale lepingu alusel saadud 30 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohutule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija tellis 11.03.2021 kaupleja e- poest trenaažööri maksumusega 749, 00 eurot. 19.03.2021 teavitas tarbija kauplejat praagist ja soovist trenaažööri tagastada.

Kokkuleppel tarbijaga saatis kaupleja trenaažööri järgi oma kulleri (toode kaalub 70 kg). 29.03.2021 saatis kaupleja tarbijale vastuvõtuakti.

30.03.2021 palus tarbija muuta aktis sõnastus, et klient ei ole rahul kauba kvaliteediga ja soovib kasutada seadusega ettenähtud õigust tagastada 14 päeva jooksul kasutamata e- poes ostetud kaup. Tarbija vahetust ei soovinud, soovis raha tagasi. Kaupleja tagastas 694 eurot, s o ostuhinnast 55 eurot vähem. Tarbija sellega ei nõustunud ja soovib ülejäänud summa tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja tarbija avaldusega ei nõustunud. Kaupleja ei näe põhjust, miks ta peaks tagastama tarbijale terve ostusumma, kui tarbija soovis kasutada kaupleja transporti ja oli kahjustanud toote pakendit.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjaliga ning asjas antud poolte selgitustega, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Tarbija tellis 11.03.2021 kaupleja e- poest trenaažööri maksumusega 749, 00 eurot ning taganes müügilepingust 19.03.2021. Kaupleja tagastas tarbijale 694 eurot, s o ostuhinnast 55

eurot vähem.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1), kusjuures vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse (§ 56 lg 1').

Esitatud tõenditest nähtub, et leping on poolte vahel sõlmitud, kokkulepitud hind on tarbija poolt kauplejale tasutud ja lepingu esine on tarbijale üle antud.

Käesolevas asjas ei ole oluline, kas tegemist oli praaktootega või mitte. Tarbija ei ole esitanud komisjonile tõendeid selle kohta, millal ta sai toote kätte, kuid esitatud tõenditest nähtub, et ta tasus kauplejale toote eest 12.03.2021. Tulenevalt VÕS § 56 lg 1 oli tarbijal õigus lepingust taganeda vähemalt kuni 26.03.2021 (eeldatavasti sai ta trenadžööri hiljem, mitte tellimuse eest tasumise päeval, ja tagastusõigus võib olla oluliselt pikem). Tarbija esitas kauplejale avalduse 19.03.2021, mida saab lugeda lepingust taganemise avalduseks. Lepingust taganemine on tehtud õigeaegselt ning toode on kauplejale tagastatud.

Kaupleja tagastas tarbijale ostusumma osaliselt, jättis tagastamata 55 eurot. 55 euro mittetagastamise osas andis kaupleja erinevaid selgitusi ning 55 euro mittetasumise õigust ei ole kaupleja tõendanud. Kauplejal on õigus saada tarbijalt toote tagastuskulu. Toode tagastuseks saatis kaupleja oma transpordi (kulleri) ja oma selgitustes komisjonile nimetas kaupleja oma transpordi- (kulleri-)maksumuseks 25 eurot.

Komisjon leiab, et kaupleja tagastuskulu 25 euro ulatuses on põhjendatud ning tarbijal on õigus tagasi saada veel mitte 55 eurot, vaid 30 eurot. Lähtuvalt VÕS § 189 lg 1 peab kaupleja tagastama tarbijale 30 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Edith Sassian

/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/