

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-07935-020
Otsuse kuupäev	24. sept 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Enn Tonka, liikmed Liilia Laks, Raino Kalekin
Tarbija	
Kaupleja	OÜ Plasto Aknad.Uksed, 11660863
Tarbija nõue	Ostetud asja asendamine
Asja läbivaatamise aeg	9. sept 2021

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus osaliselt. Kauplejal asendada aknaplekid ja klaasiliistud vastavalt tarbijale lubatule. Muus osas jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad sama vaidluse läbivaatamiseks pöörduda maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ja kaupleja sõlmisid 22.12.2020 müügilepingu kahe akna ja ühe rõduukse müümiseks ja paigaldamiseks tarbija korterisse Antsu tee 11-22 Ulvi küla Vinni vald Lääne-Virumaa. Akende hind kokku oli 1660,55 eurot, mille tarbija tasus kauplejale 22.12.2020. Lisaks maksis tarbija kauplejale akende mõõtmise eest 30 eurot. Aknad paigaldati tarbija korterisse 08.02.2021. Pärast akende paigaldamist leidis tarbija, et need olid tehtud liiga väikesed. Akende laiusega oli tarbija rahul, kuid kõrgus oli tarbija soovitud 5 cm madalam. 09.02.2021 pöördus tarbija selgituste saamiseks kaupleja poole. Kaupleja selgitas tarbijale, et aknad on valmistatud vastavuses lepingus kokku lepitud mõõtudega ning sobivad olemasolevatesse avadesse ja on paigaldatud õigesti. Tarbija väidab, et ta soovis saada samasugused aknad nagu ta oli saanud 2018.a samalt kauplejalt naaberkorterisse nr 21. 27.06.2021 esitas tarbija avalduse Tarbijavaidluste komisjonile. Avalduse kohaselt on aknad vale siseprofiili liistuga, aknad on madalamad. Avalduses nõuab tarbija akende asendamist.

Kaupleja seisukoht:

18.02.2021 vastuses tarbijale selgitas kaupleja, et aknad on mõõdetud õigesti olemasolevate avade järgi. 2018 teise korterisse tellitud akende mõõdud ei sobinud avade erinevuse tõttu. Akende mõõtmislehe on tarbija allkirjastanud. Samade mõõtudega aknaid, mis telliti 2018 teisele korterile ei oleks olnud võimalik paigaldada. Akende mõõdud on sobilikud ja kaupleja keeldus akende vahetamisest. 13.02.2021 vastuses Tarbijavaidluste komisjonile selgitas kaupleja, et vastavalt müügilepingule 704030/22.12.2020 pidi kaupleja valmistama ja paigaldama 2 akent ja 1 rõduukse koos plekkidega. Hinnapakkumise vormistamiseks esitas tarbija 2018 a. tellimuse (sama maja, aga teine korter). Tarbijale selgitati, et avad tuleb siiski üle mõõta, sest tegemist oli teise korteriga, sellega tarbija nõustus. Aknad mõõdeti olemasolevate avade järgi. Vanadel majadel esineb avade suuruse erinevusi. Mõõtmislehel kajastuvad kõik mõõdud, tarbija kinnitas oma allkirjaga, et on mõõdistamistulemustega nõus. Pärast akende paigaldamist esitas tarbija pretensiooni, et ta soovib samade mõõtudega aknaid nagu 2018 a. paigaldatud aknad teises korteris. Kaupleja Rakvere esindaja käis aknaid kontrollimas, lisaks käis hiljem ka Tallinna paigalduse osakonna juhataja, kes samuti

kontrollis ja tegi ülevaatus. Vaatlusel selgus, et aknad on mõõdetud õigesti vastavalt nõuetele ja välisfassaadile. Tarbijale on selgitatud, et: 1) aknad paigaldatakse alati välisfassaadi järgi ning sisetööd tehakse juba paigaldatud akna järgi; 2) 2018. a. tellitud mõõtudega tooted ei oleks olnud võimalik selle korteri avadesse paigaldada, need aknad lihtsalt ei mahu sisse; 3) rõduakna veeplekil on ca 2 cm vahuvahe seetõttu et tarbija soovis, et veeplekk paigaldatakse sirgelt. Kui plekk paigaldada õigesti ja kaldega, ei jää sinna 2 cm vahet; 4) väide, et klaasiliistud on valed ei vasta tõele. Klaasiliistud on natuke teise kujuga kui olid 2018 aastal. Profiili tarnija alati püüab uuendada oma toodet. Kaupleja nõustus tarbija sooviga asendada liist eelmises tellimuses kasutatud liistuga ja oli nõus eraldi tellima vanema kujuga klaasiliistud ja vahetama need. Klaasiliistud on juba Rakvere laos. Samuti nõustus kaupleja vahetama mõned plekid mis tarbijale ei meeldinud. Ka plekid on Rakvere laos. Samuti nõustus kaupleja laskma allapoole 1 akna, aga ainult 1,5 sm, rohkem ei ole võimalik. Rõdukomplekti akent alla lasta ei saa, sest ei ole ruumi, ei mahu ära. Kompromissi tarbijaga ei saavutatud, tarbija nõuab teiste mõõtudega tooteid, mida kaupleja ei ole nõus vahetama. Akende mõõdud on õiged ning sobilikud tarbija korteri avadesse, tellimus on teostatud vastavalt tarbija kinnitatud mõõtmislehele, müügilepingule ja üldtingimustele.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, hinnanud kogutud tõendeid leidis, et tarbija avaldus tuleb rahuldada osaliselt. Tarbija ja kaupleja vahel ei ole vaidlust selles, kas müüdnud akende mõõdud vastasid müügilepingus kokku lepitud. Pooled vaidlevad selle üle, kas akende mõõdud olid sobivad tarbija korteri avadesse. Pooled ei ole kokku leppinud, et aknad tuli valmistada sellise mõõtudega, nagu olid 2018.a tellitud aknad. Enne müügilepingu sõlmimist on aknad uuesti mõõdetud vastavuses paigaldusavade suurusega. Seega tuleb akende avadesse sobivuse hindamisel lähtuda sellest, kas aknad on valmistatud avadesse sobivatena või mitte st, kas aknad olid sobilikud paigaldamiseks tarbija korterisse. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 217 lg 1 kohaselt peab ostjale üleantav asi vastama lepingutingimustele. Sama paragrahvi lg 2 p 2 alusel ei vasta asi lepingutingimustele kui asi ei sobi teatud eriliseks otstarbeks, milleks ostja seda vajab ja mida müüja lepingu sõlmimise ajal teadis. Tarbija ei ole tõendanud, et müüdnud ja paigaldatud aknad ei sobinud tema korteri aknaavadesse. Akende avadesse sobivust oleks võimalik hinnata tuginedes vastava ala asjatundja (eksperdi või muu pädeva spetsialisti) arvamusele. Sellist arvamust komisjonile esitatud ei ole. Seega on tõendamata, et tarbijale müüdnud aknad ei vastanud lepingutingimustele. Klaasiliistude ja aknaplekkide osas kuulub avaldus rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/

Raino Kalekin

/allkirjastatud digitaalselt/

Liilia Laks

/allkirjastatud digitaalselt/