

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-06167-012
Otsuse kuupäev	22. sept 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm
Tarbija	
Kaupleja	TORUAVARII OÜ, 12883915
Tarbija nõue	18 euro tagastamise nõue.
Asja läbivaatamise aeg	17. sept 2021

Resolutsioon:

1. Rahuldada avaldus. Kaupleja peab tarbijale tasuma 18 eurot.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija tellis teenuse veebilehe vahendusel teenuse (kanalisatsiooni ummistuste likvideerimine), mille tasu on hinnakirjas 32 eurot. Kohalesõit oli tasuta.

Kohapeal küsiti tarbijalt küsiti teenuse eest 50 eurot.

Tarbija küsis teenuse osutamise kohta arvet. Kaupleja seda ei väljastanud.

Tarbija hinnangul tuli kohale hoopis teine teenusepakkuja kui tarbija oli tellinud.

Tarbija nõuab enammakstud 18 euro tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole avaldusele vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Poolte vahel on töövõtuleping.

Kaupleja pakkus teenust 32 euro eest, kuid reaalsuses nõudis 50 euro tasumist ja tarbija tasus selle summa. Tasumine toimus sularahas ning selle kohta ei ole tõendeid.

Tulenevalt VÕS § 635 lg 3 eeldatakse, et töövõtja ei pea täitma lepingust tulenevaid kohustusi isiklikult. Seega ei ole keelatud, et töövõtja kasutab allhankijat.

Kui kaupleja pakub teenust 32 euro eest ning tarbija sõlmib lepingu leppides kokku teenuse osutamises selle hinnaga ei ole kauplejal alust nõuda suuremat tasu.

Kui kaupleja nõudis suuremat tasu oli tarbijal õiguslik alus maksta üksnes 32 eurot ja keelduda suurema summa tasumisest. Jääb selgusetuks, miks maksti rohkem.

Kui tarbija maksis kokkulepitust suurema summa ja samas sai aru, et nõutakse lepingus kokkulepitust suurema summa tasumist, võib suurema summa tasumist pidada vaikimisi antud nõusolekuks lepingu hinna muudatmiseks. Arvestades, et leping ja poolte suhtlus olid suulised, ei ole tõendeid selle kohta, missugused olid poolte kokkulepped.

Kui tarbija tasus ekslikult kokkulepitust suurema summa on tarbijal õigus nõuda kauplejalt enammakstud summa tagastamist.

Kaupleja ei ole avaldusele vastanud ega tarbija esitatud faktiväiteid ümber lükanud, seega ei ole komisjoinil alust neis kahelda.

Kuna lepingu hind oli 32 eurot ja tarbija tasus 50 eurot on tarbijal õigus nõuda enammaksu tagastamist.

Pooltel on tsiviilkohtumenetluses kohustus tõendada asjaolusid, millele nad tuginevad (TsMS § 230), sama põhimõtte kohaldub vaidluste kohtueelses lahendamises. Lepingusuhetes on mõistlik käituda vastavalt kokkulepitule ning õiguslikku tähendust omavate asjaolude kohta tõendeid koguda ja esitada, vastasel korral ei pruugi olla võimalik enda õigusi kaitsta.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/