

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-06983-009
Otsuse kuupäev	7. sept 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Enn Tonka, liikmed Maret Valdner, Lea Vainomäe
Tarbija	
Kaupleja	ProArvutid OÜ, 16135469
Tarbija nõue	Lepingust taganemine e-kaubanduses ostetud asjast.
Asja läbivaatamise aeg	29. juuli 2021

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada. Kauplejal võtta arvuti tarbijalt vastu ning tagastada tarbijale selle eest makstud 1109 eurot.

Komisjoni otsuse järgimiseks on kauplejal 30 päeva arvates selle TTJA kodulehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse lahendamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis 14.05.2021 kaupleja e-poest mänguarvuti ASUS TUF Gaming F17FX 706Li-H7114 hinnaga 1109 eurot. Samal päeval tasus tarbija arvuti eest. Tarbija sai arvuti kätte 21.02.2021 kaupleja asukohas Madara tn 33 Tallinn. 26.05.2021 pöördus tarbija kaupleja poole sooviga arvuti tagastada kasutades e-poest ostmisel kehtivat 14-päevast tagastusõigust. Kaupleja keeldus arvutit tagasi võtmast ja selle eest saadud raha tagastamast. 28.05.2021 esitas tarbija avalduse Tarbijavaidluste komisjonile, milles nõudis tema tagastusõiguse tunnustamist ja arvuti eest makstud 1109 euro tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Vastuses tarbija 26.05.2021 avaldusele selgitas kaupleja sama kuupäeva e-kirjades tarbijale, et 14-päevane tagastusõigus ei kehti, sest tarbija sai arvuti kätte kaupleja asukohas. Tagastusõigus kehtiks juhul, kui tarbija oleks arvuti saanud kulleriga oma elukohas. Tarbijavaidluste komisjonile kaupleja kirjalikke selgitusi ei esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, hinnanud kogutud tõendeid leidis, et tarbija avalduse on põhjendatud ning see kuulub rahuldamisele. Kaupleja ei ole komisjonile esitanud tarbijakaitseseaduse (TKS) § 48 lg 3 ette nähtud kirjalikku vastust tarbija avaldusele. Vastavuses TKS § 48 lg 6 tuleb sel juhul vaidluse lahendamisel aluseks võtta tarbija avaldus ja muu olemasolev teave. Poolte vahel puudub vaidlus selles, et tarbija ostis arvuti kaupleja e-poest. Kaupleja on arvamusel, et kui e-poest ostetud kaup antakse tarbijale üle kaupleja asukohas (väljastuspunkt), siis ei kehti Võlaõigusseaduse (VÕS) § 56 lg 1 sätestatud taganemisõigus. Kaupleja selline arvamus ei põhine seadusel. Tarbija ja kaupleja vahel sõlmitud arvuti müügileping vastab VÕS § 52 lg 1 kehtestatud sidevahendi abil sõlmitud lepingu leaaldefiniitsioonile. Seaduses ei seata lepingu olemust sõltuvusse sellest, kas ostetud kaup antakse ostjale üle tema elukohas, kaupleja asukohas või mujal. Samuti ei ole oluline asjaolu, et ostja tuleb kaubale ise järele väljastuspunkti. Tarbija õigus sidevahendi abil sõlmitud lepingust põhjust avaldamata 14

päeva jooksul taganeda on sätestatud VÕS § 56 lg 1. Taganemise tähtaeg hakkab kulgema päevast, mil tarbija sai asja füüsiliselt enda valdusse (TKS § 56 lg 1¹). Tarbija on esitanud taganemisavalduse tähtaegselt. Seaduse ei välistata taganemisõiguse kasutamist juhul, kui kaup anti tarbijalõe üle kaupleja asukohas.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/

Maret Valdner

/allkirjastatud digitaalselt/

Lea Vainomäe

/allkirjastatud digitaalselt/