

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-08244-010
Otsuse kuupäev	7. sept 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos
Tarbija	
Kaupleja	People Fitness Eesti OÜ, 14106127
Tarbija nõue	Lepingu täitmine
Asja läbivaatamise aeg	6. sept 2021

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale tagastama 19,29 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija sõlmis kauplejaga teenuse osutamise lepingu, millise kohaselt omandas õiguse kasutada kaupleja spordiklubi ühe aasta vältel korduvalt. Tarbija tasus kauplejale arve nr TA//00648/3/2020 alusel aastase abonemendi tasu 239,40 eurot. Kaupleja teatas 06.05.2021 klubi sulgemisest ja kõigi lepingute lõpetamisest. Tarbija esitas kauplejale nõude tagastada kasutamata teenuse eest 49,88 eurot. Kaupleja ei keeldunud selle summa tagastamisest lubades raha tagastada juuniku lõpuks. Kaupleja tagastas 2021. a juulikuus 30,59 eurot, tagastamata jäi 19,29 eurot.

Tarbija soovib kauplejalt tagasi saada kasutamata teenuse tasu 19,29 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja teatas selle vaidluse lahendamise ajal, et tagastab kõikidele klientidele kasutamata teenuse summad. Kaupleja kinnitas, et on tarbijalt 13.05.2021 saanud raha tagastamise avalduse ja et on tagastuse vormistanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Tarbija esitas lepingu täitmise nõude soovides saamatajäänud teenuse eest makstud ettemaksu tagastamist. Komisjon kontrollis nõude põhjendatust. Pooled ei vaidle selle üle, et sõlmisid

lepingu, mille järgi kohustus tarbija tasuma spordiklubi kasutamise eest tasu ette, kaupleja kohustus tagama tarbijale võimaluse kasutada spordiklubi ettetasatud perioodi jooksul.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 100 kohaselt on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine. Asjaolude kohaselt on tõendatud, et tarbija täitis oma kohustuse ja tasus tasu ette. Samuti on tõendatud, et kaupleja rikkus oma kohustust ja sulges spordiklubi enne kokkulepitud perioodi möödumist. Kaupleja jättis ilma õigusliku alusega enda kätte tarbija poolt ettemaksuna saadud tasu perioodi eest, mil kaupleja enam tarbijale teenust ei pakkunud.

Komisjon tuvastas kaupleja poolt lepingutingimuse rikkumise. Kohustuse rikkumise korral saab õigustatud isik kohaldada VÕS §-s 101 toodud õiguskaitsevahendeid, sh VÕS § 101 lg 1 p 1 alusel nõuda kohustuse täitmist. Kauplejal oli õigus tarbija makstud tasust vaid sellele osale, millises ulatuses pakkus tarbijale spordiklubi kasutamise võimalust. Kaupleja on kohustatud ülejäänud tasu tarbijale tagastama.

Kaupleja täitis oma kohustuse osaliselt. Tarbija soovib kauplejalt tagasi saada veel 19,29 eurot. Kaupleja ei ole tarbija nõude suurusele vastu vaielnud, seega on tarbija rahalise nõude suurus põhjendatud. Tarbija nõude kuulub rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohutusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/