

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

|                    |                                         |
|--------------------|-----------------------------------------|
| Asja number        | 19-1/24-02547                           |
| Otsuse kuupäev     | 09.05.2024                              |
| Komisjoni koosseis | Kai Amos<br>Lea Vainomäe<br>Helen Liiva |

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| Tarbija  |                               |
| Kaupleja | AS TV Play Baltics (10308880) |

|              |                         |
|--------------|-------------------------|
| Tarbija nõue | Leppetrahvi tühistamine |
|--------------|-------------------------|

### Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada osaliselt. Tuvastada, et kauplejal on 03.02.2024 arve nr BP5769631 alusel õigus nõuda tarbijalt leppetrahvi 32 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast teatama kirjalikult Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile otsuse täitmisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### Asjaolud:

Tarbija sõlmis kauplejaga vaatajakaardi üüri- ja abonemendilepingu, kaupleja andis tarbijale teenuse kasutamiseks üle kaks vaatajakaarti. Kaupleja teavitas 30.11.2023 tarbijat, et muudab alates 01.01.2024 teenuse hinda seoses käibemaksumäära tõusuga ning võimaldas tarbijal teatada kuni 31.12.2023 oma lepingu lõpetamise soovist. Tarbija teatas 18.12.2023, et soovib lepingu lõpetada alates 03.01.2024, kaupleja nõustus sellega. Kaupleja esitas 03.02.2024 tarbijale tasumiseks arve nr BP5769631, millisel oli lisaks 01.-02.01.2024 perioodi teenustasule ka kaks leppetrahvi kokku summas 64 eurot tagastamata vaatajakaardi eest. Tarbija ei nõustu leppetrahviga.

Tarbija palub tuvastada, et temal puudub arve nr BP5769631 alusel kohustus tasuda kauplejale leppetrahvi 64 eurot.

### Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu ja palus jätta see rahuldamata. Kaupleja teatas, et oli tarbijale üle andnud kaks uut vaatajakaarti, millised pidi tarbija lepingu tüüptingimuste kohaselt kauplajale tagastama hiljemalt 5 päeva jooksul arvates lepingu lõppemisest. Kaupleja saatis tarbijale vaatajakaartide tagastamise kohta 2024.a jaanuaris kaks meeldetuletust. Tarbija rikkus lepingut ja jättis kaardid tagastamata. Kauplejal on tüüptingimuste alusel õigus tarbijalt nõuda leppetrahvi.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub osaliselt rahuldamisele.

Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 40 lg 3 kohaselt lahendab komisjon tarbija ja kaupleja vahelisest lepingust tulenevaid vaidlusi. Komisjon tuvastas, et poolte vahel tekkis lepinguline suhe kliendilepingu ja tootelepingu sõlmimisega.

Pooled ei vaidle selle üle, et olid sõlminud teenuse osutamise lepingu ja et tarbija sai kauplajalt oma valdusesse kaks vaatajakaarti. Võlaõigusseadus (VÕS) § 8 lg 2 kohaselt on leping lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 1 tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 100 kohaselt on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine. VÕS § 158 lg 1 kohaselt on leppetrahv lepingus ettenähtud lepingut rikkunud lepingupoole kohustus maksta kahjustatud lepingupoolele lepingus määratud rahasumma.

Kuna leppetrahvi nõudmise eelduseks on lepingupoole poolt oma lepingulise kohustuse rikkumine, siis komisjon kontrollis, kas tarbija on lepingut rikkunud.

Kaupleja kasutas tarbijaga lepingu sõlmimisel tema koostatud lepingu tüüptingimusi. Tarbija ei ole vaidlustanud tüüptingimuste olemasolu. Komisjon järeldas, et poolte sõlmitud lepingule laienevad kaupleja lepingu tüüptingimused. Kaupleja tüüptingimused reguleerivad vaatajakaardi tagastamist ja vastutust selle eest järgnevalt: punkti 9.4 kohaselt oli tarbija kohustatud lepingu lõppemisel (sõltumata põhjusest) tagastama töökorras kaardid hiljemalt 5 päeva jooksul arvates lepingu lõppemisest; punkti 3.8 kohaselt juhul, kui tarbija rikub lepingus sätestatud kaardi tagastamise tingimusi, on kauplajal õigus nõuda selle eest leppetrahvi.

Asjaolude kohaselt teatas kaupleja tarbijale 04.01.2024 lepingu lõppemisest ning edastas info vaatajakaardi tagastamise kohta, kaupleja saatis tarbijale 18.01.2024 meeldetuletuse vaatajakaartide tagastamise kohta. Tarbija ei tagastanud vaatajakaarte tüüptingimuste p 9.4 tähtaja jooksul ega ka pärast 18.01.2024 meeldetuletuse saamist. Tarbija ei ole teatanud, et kaartide tähtaegset tagastamist oleksid takistanud mõjuvad põhjused.

Komisjon tuvastas, et asjaoludega on tõendatud kaupleja 03.02.2024 arve nr BP5769631 koostamise ajaks tarbija poolt kaartide tagastamise lepingulise kohustuse rikkumine. Kauplejal oli tekkinud tüüptingimuste p 3.8 alusel õigus esitada tarbijale leppetrahvi nõue.

Tarbija teatas, et tagastas kauplajale kaardid 01.03.2024. Tarbija täitis kaupleja ees oma lepingulise kohustuse hilinemisega. Seetõttu ei ole põhjendatud tarbija nõue tuvastada, et tarbijal ei lasu üldse kohustust tasuda kauplajale leppetrahvi.

Komisjoni hinnangul on antud juhul põhjendatud tarbijalt nõutava leppetrahvi vähendamine. VÕS § 162 lg 1 kohaselt on kohtul kui vaidlusi lahendaval organil õigus vähendada leppetrahvi mõistliku suuruseni. Kuna tarbijavaidluste komisjon on samuti vaidlusi lahendav organ, siis komisjon kaalus kaupleja nõutava leppetrahvi summa põhjendatust. Arvestades, et tarbija on menetluse ajal oma kohustuse täies ulatuses täitnud, on komisjoni hinnangul põhjendatud vähendada kaupleja leppetrahvi nõuet 50% ulatuses. Kaupleja nõuab tarbijalt arve nr BP5769631 alusel leppetrahvi 64 eurot, komisjon vähendab selle summat 32 eurole. Tarbija on peab arvel nr BP5769631 märgitud leppetrahvi tasuma 32 euro ulatuses.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/