

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-04266-014
Otsuse kuupäev	16. aug 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Signe Naarits, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	TOYSPLANET MTÜ, 80407810
Tarbija nõue	Kauba eest tasutud 5.30 euro tagastamine ja saatekulu hüvitamine (kätte toimetamine ja tagastamine) 4.40 eurot.
Asja läbivaatamise aeg	28. juuli 2021

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal hüvitada Tarbijale kauba ja transpordi eest tasutud 9,70 eurot.

Asjaolud:

24.03.2021 ostis Tarbija Kauplejalt veebiportaalis toote Electrolux aku 24V. Tarbija tasus toote eest 5.30 eurot ja transpordi eest 2.20 eurot.

Toote kuulutuses oli esitatud info: „Toode on kontrollimata, täpne seisukord teadmata. Komplektis on kõik mis piltidel.“

27.03.2021 sai Tarbija toote kätte. Toode oli defektne ja seda ei saanud kasutada.

29.03.2021 esitas Tarbija Kauplejale pretensiooni.

Kaupleja väitel ei ole ta Tarbijat eksitanud. Toote müügikuulutuses on kirja, et toodet ei ole kontrollitud. Kaupleja nõustus kauba eest tasutud raha tagastama, kui Tarbija toote tagastab, kuid ei hüvita kauba Tarbijale saatmise ega tagasisaatmise kulu.

Tarbija seisukoht:

Kaupleja müüb defektset kaupa ja ostjad peavad selle saatmise kulud edasi-tagasi kandma, et saada tagasi raha, mis on kulunud eseme ostule.

Tarbija nõue: Kauba eest tasutud 5.30 euro tagastamine ja saatekulu hüvitamine (kätte toimetamine ja tagastamine) 4.40 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Oksjonile paneb Kaupleja kaubad välja koos piltidega, kuna tegu on komisjonimüügiga (kasutatud, kauaseisnud, valesti sorteeritud, outleti kaubad jne.) Oksjoni kuulutuses on kirjas, et tegu on kontrollimata kaubaga ja tarbija saab kätte kõiki asjad, mida tarbija nägi ja näeb pildi peal. Tarbija on korduvalt ostnud Kauplejalt kaupa, on korduvalt esitanud kõikide ostetud toodete kohta lisaküsimusi ja Kaupleja on talle alati vastanud. Ostetud kauba kohta esitas Tarbija küsimuse, et kas Kaupleja võtab kaupa tagasi. Vastus oli eitav.

Kompromiss seisneb selles, et klient saadab Kauplejale toote omal kulul ja kui kaup on käes, tehakse kohe ka tagastus.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ning leidis, et Tarbija kaebus kuulub rahuldamisele.

Komisjon tuvastas, et Tarbija ja Kaupleja vahel sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu mõistele vastavalt võlaõiguseaduse (edaspidi VÕS) §-le 52. Sidevahendi abil sõlmitud lepingust on Tarbijal õigus põhjust avaldamata taganeda 14 päeva jooksul. Komisjon märgib, et Kaupleja poolseks kompromissiks ei saa pidada sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda soovivale Tarbijale kauba ja selle kättetoimetamise eest tasutud summa tagastamist. Kaupleja on kohustatud seda tegema tulenevalt VÕS § 56 lg-st 1, mis kohaldub ka veebioksjoni puhul.

Käesoleval juhul soovib Tarbija taganeda lepingust põhjusel, et kaup ei vasta ootustele. VÕS § 217 lg 2 p 2 järgi ei vasta asi lepingutingimustele, kui asi ei sobi otstarbeks, milleks seda liiki asju tavaliselt kasutatakse. Tarbija tellis aku, et kasutada seda sihtotstarbeliselt, kuid see osutus defektseks. Tarbijakaitseaduse § 12 lg 2 kohaselt on puudusega kaupa lubatud tarbijale pakkuda ja müüa ainult juhul, kui selline kaup on ohutu elule, tervisele ja varale ning tarbijat on teavitatud kauba puudusest. Vastavalt sama paragrahvi lõikele 3 kohaldatakse nimetatud nõuet ka kasutatud kaubale. Komisjon leidis, et käesoleval juhul ei ole Kaupleja Tarbijat teavitanud kauba puudusest. Lisatud mäрге "Toode on kontrollimata, täpne seisukord teadmata" ei anna edasi teavet, et toode on defektne ja ei sobi sihtotstarbeliseks kasutamiseks. Komisjon mõistab, et Kauplejal, kes müüb eriliigilist kasutatud kaupa, võib puududa võimalus kontrollida kõikide kaupade seisukorda. Samas on tarbijakaitseaduse § 4 lg 1 kohaselt tarbijal õigus saada pakutava kauba või teenuse kohta ohutuse, samuti tervise, vara ja majandushuvide kaitse seisukohalt vajalikku teavet. Komisjon leidis, et kui Kaupleja ei ole suuteline andma Tarbijale enne ostu sooritamist piisavat infot kauba seisukorra kohta ega selle kohta, kas kaup sobib sihtotstarbeliseks kasutamiseks, peab Tarbijal olema võimalik sellest lepingust kuludeta taganeda.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe
/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg
/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Naarits
/allkirjastatud digitaalselt/