

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

|                        |  |
|------------------------|--|
| Asja number            | 19-1/21-04040-012  |
| Otsuse kuupäev         | 9. aug 2021  |
| Komisjoni koosseis     | Esimees Maria Alajõe, liikmed Signe Naarits, Keijo Lindeberg |
| Tarbija                |  |
| Kaupleja               | Osaühing VIK AV, 10422363                                    |
| Tarbija nõue           | Kauba eest tasutud 270 tagastamine.                          |
| Asja läbivaatamise aeg | 28. juuli 2021   |

### **Resolutsioon:**

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada Tarbijale kauba eest tasutud 270 eurot.

### **Asjaolud:**

11.03.2021 tellis Tarbija e-kauplusest valamu ning tasus Kauplejale toote eest 270 eurot. Kauba kättesaamise koht - kauplus.

20.03.2021 teatas Kaupleja, et toode on jõudnud kauplusesse.

23.03.2021 teatas Tarbija, kaupa vastu võtmata, et soovib lepingust taganeda.

25.03.2021 vastas Kaupleja Tarbijale, et kaubast ei ole võimalik loobuda, kuna kaup on kohal ning tegemist on eritellimusega. Kaupleja nõustus jätma kauba kauplusesse müüki ja tagastama Tarbijale raha kauba müümisel.

Tarbija sellega ei nõustunud kuna toode ei ole eritellimus, sest see telliti e-kaupluses pakutud valikute vahel valides. Toode ei ole valmistatud arvestades Tarbija soove.

### **Tarbija seisukoht:**

Tarbija abikaasa ei vormistanud tellimust 08.03.2021 kohapeal, vaid tutvus poes olevate toodetega. Valamu Alveus Kombino ost sooritati 11.03.2021 Kaupleja e-poes. Valamu puhul ei saanud Tarbija kaasa rääkida selle mõõtude ja värvi osas, valamu ei ole valmistatud Tarbija esitatud tingimuste kohaselt.

Tarbija nõue: Kauba eest tasutud 270 euro tagastamine.

### **Kaupleja seisukoht:**

26.02.2021 e-poes vormistas Tarbija tellimuse masstoodanguna tehase poolt valmistatavale TEKA-LINEA 200/400 valamule (arve valamule AST-2102120).

08.03.2021 tuli Tarbija esindajana Kaupleja salongi tellitud kaubale järele tema abikaasa. Kauba ülevaatamisel teatas Tarbija esindaja, et e-poes tellitud valamu ei sobi, kuna valamu sügavus ei ole Tarbijale sobiv. Tellimusest 09.03.2021 e-kirja teel ka loobuti ning sooviti tasutud summade tagastamist.

Kuna antud juhul on kohaldatav võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) kohane tarbija 14 päevane taganemisõigus, siis tellimuse eest tasutu Tarbijale tagastati.

08.03.2021 avaldas Tarbija esindaja saabunud toodet üle vaadates soovi tellida uus, mõõtudelt sobiv toode. Kaupleja vaatas koos Tarbija esindajaga üle salongis eksponeeritavad näidised, millest Tarbija esindaja valis välja tootja Alveus tööpinna alla paigaldatava RST roostevaba terasest, PVD kattega köögivalamu. Kogu valiku tegemise aja suhtles Tarbija esindaja

Tarbijaga telefoni teel arutades salongis olevate näidiste sobivust ning saates fotosid nii valamutest kui ka värvitoonidest.

Tarbija i esindajale selgitati kohapeal, et roostevabast terasest vastavad valamud on kohe tehase laos olemas aga PVD kattega valamud valmistatakse vaid eraldi tellimisel. Tarneaeg orienteeruvalt 2-3 nädalat.

PVD kattega tooteid lattu ette ei toodeta, vaid tellitakse tootele PVD tehnoloogiaga katte vastavast tehasest vaid konkreetsete valamutootjale edastatud klientide tellimuste alusel. Selles võib veenduda Alveus kodulehel <https://alveus.si/monarch>, kus PVD kattega toodete tellimisel tooteid laost valida ei ole võimalik vaid selleks tuleb tehasele eraldi päring saata. Sellest informeeriti Tarbija esindajat kohapeal.

11.03.2021 vormistas Tarbija uue tellimuse eelnevalt poes valitud valamule ALVEUS-KOMBINO 10, Musta värvi.

Tellimus valamule vormistati küll e-poe kaudu, kuid Tarbija valis oma esindaja kaudu tellitud kauba välja salongis olevate näidiste alusel, tutvudes kauba ja selle omadustega ning ka tellimise tingimustega Kaupleja salongis kohapeal ehk lepingut ei tohiks lugeda sidevahendi abil sõlmituks ning sellele ei kohaldu VÕS §-i 56 taganemisõigus.

Kui siiski tuleb lugeda leping sidevahendi abil sõlmituks, siis kuna toode on valmistatud konkreetse tellimuse alusel vastavalt Tarbija soovidele, siis puudub Tarbijal 14-päevane taganemisõigus vastavalt VÕS § 53 lg 4 p-le 3, kuna lepingu ese on valmistatud Tarbija esitatud tingimuste kohaselt.

Kaupleja on teinud Tarbijale ettepaneku jätta ostetud valamud kauplusesse müüki. Tasutud summa tagastab Kaupleja Tarbijale peale valamud müüki.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja leidis, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele alljärgnevatel põhjustel.

Komisjon leiab, et poolte vahel on sõlmitud leping, mis vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingule vastavalt VÕS §-is 52 sätestatud tunnustele. Asjaolu, et pooled on omavahel suhelnud ka vahetult Kaupleja asukohas, mõned päevad varem, ei muuda hiljem sidevahendi abil sõlmitud lepingu olemust. Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Komisjon ei nõustu Kaupleja väitega, et tegemist on eritellimusena valminud tööga. Kaupleja kodulehelt ega tellimuse kinnitusest ei selgu, et tegemist võiks olla VÕS § 53 lg 4 p-des 2 või 3 nimetatud asjaoludega. Tutvudes Kaupleja kodulehel oleva valikuga on ilmne, et tegemist on standardtootega (standardmõõdud ja etteantud PVD katte värvivalik), mida on võimalik tellida ilma, et seda oleks kohandatud konkreetse Tarbija poolt esitatud tingimustele. Asjaolu, et toodet ei ole koheselt laos, ei muuda toodet eritellimuseks. Komisjon leiab, et käesoleval juhul puudub õiguslik alus taganemisest keeldumiseks.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohusse.

Maria Alajõe  
/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Naarits  
/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg  
/allkirjastatud digitaalselt/

