

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-05085-008
Otsuse kuupäev	23. juuli 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Edith Sassian
Tarbija	
Kaupleja	Ivomax OÜ, 14519488
Tarbija nõue	109 euro tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	16. juuli 2021

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus osaliselt. Ivomax OÜ peab tagastama tarbijale lepingu alusel saadud 69 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.
Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.
Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt rentis tarbija kauplejalt perioodiks 22.- 24.03.2021 Opel Vivaro kaubiku ning tasus 290 eurot, millest tagatisraha on 200 eurot.
Tarbija soovib saada kauplejalt 109 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole sekretariaadile oma seisukohta avaldanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjonile esitatud avalduse ja menetluses antud selgituste kohaselt tellis tarbija kauplejalt perioodiks 22.- 24.03.2021 Opel Vivaro kaubiku ning tasus 290 eurot, millest tagatisraha on 200 eurot. Kaubiku 2 päeva rent oli 90 eurot, ehk 45 eurot päev. Tarbija on kaubiku kauplejale tagastanud. Kaupleja on tagastanud tarbijale 101 eurot, tarbija soovib saada kauplejalt 109 eurot, millest on 69 euro tagatisrahajääk ja 40 eurot kaubiku kasutamistasu hinna alandamine.

Tarbija oma avalduses leidis, et tarbitud kütuse maksumus ei saa olla suurem, kui 30 eurot ja tarbijale peab tagatisrahast tagastama 69 eurot. Rentides näitas kaubikul kütusekogust 7/9 ning tagastades oli see langenud 3/9, ehk sõidetud oli ca 30 euro eest.

Samuti oma avalduses leidis tarbija, et kaubik ei vastanud kaupleja kodulehel reklaamitule ning sõidukil esines mitmeid puudusi: see oli väga must ja pesemata, kaubiku läbisõit ületas 400 000 km, käsipidur ei töötanud, tagumised rehvid ei olnud nõuetekohased, kaubikul puudus juppe nii seest kui väljast.

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele vastanud, võtab komisjon tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Kaubiku tellimuse esitas tarbija kodulehe www.x-rent.ee kaudu ja edasiste kasutuslepingu tingimuste kooskõlastamine toimus e- kirjavahetuse kaudu ja telefoni teel.

Kaubiku saamisel nägi tarbija kaubiku väidetavaid puudusi, kuid rendihinna alandust ei olnud ta kauplejalt küsinud. Tarbija on kaubiku kauplejale tagastanud. Tarbija ei ole tõendanud, et tal on õigus kaubiku rendihinna alandamisele summas 40 eurot.

24.03.2021 kinnitas kaupleja: „ Sõidukit teie ei pea tankima, arvestame kulunud osa odomeetri pealt“.

Kaupleja on tarbijale tagastanud 101 eurot, seejuures ei ole ta põhjendanud, mis läks tagatisrahast maha. Komisjon nõustub tarbijaga, et kasutatud kütuse maksumus saab olla 30 eurot, mida kauplejal oli õigus tagatisrahast maha arvata, kaupleja ei ole tarbijale tagastanud 69 eurot.

200 euro näol on tegemist rendilepingu tagatisega. VÕS § 187 lg 1 kohaselt kohustuse lõppemisel lõpevad ka sellega seotud tagatised ja kõrvalkohustused, kui seadusest ei tulene teisiti.

VÕS § 187 lg 2 kohaselt kohustuse lõppemise korral tuleb nõude tagamiseks antud tagatis, mis ei ole nõudega seotud, vastavalt tagatise andmise aluseks olnud kokkuleppele tagatise andjale tagasi anda. Kauplejal oli õigus arvestada tagatisrahast kulunud kütuse hinda, ülejäänud osas peab kaupleja tagatisraha tarbijale tagastama.

Kaupleja peab tarbijale tagastama 69 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohutusse.

Edith Sassian

/allkirjastatud digitaalselt/