

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-15177
Otsuse kuupäev 16.03.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja Tartu Autopesula OÜ (12148854)

Tarbija nõue asja parandamine, kahju hüvitamine

Resolutsioon:

- 1) Jätta avaldus rahuldamata.
- 2) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija viis sõiduki 28. septembril 2023 kaupleja pesulasse. Tarbija leiab, et sõiduki pesu käigus on rikunud sõiduki velgesid.

Meilivahetuses kauplejaga selgitas tarbija oma nõuet ja kahju. Tarbija viis sõiduki pigieemaldusse peale mida on sõiduki veljed kahjustatud. Kahju suurust hindas tarbija samasuguste velgede hinna järgi.

Tarbija soovib asja parandamist või kahju 1220 euro hüvitamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja tarbija nõudega ei nõustunud.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid töövõtulepingu.

Tarbija väitel tekitas kaupleja sõiduki velgedele kahju. Kaupleja eitab seda.

Komisjonimenetluses on pooltel analoogselt tsiviilkohtumenetlusega kohustus tõendada enda esitatud asjaolusid – TsMS § 230 lg 1. Tarbija esitatud asjaolu, et veljed said puhastamise käigus kahjustada, ei ole usaldusväärset tõendatud.

Miski ei välista, et kahjustus on tekkinud juba enne sõiduki pesulasse andmist. Tegemist ei ole uue sõidukiga ja võimalust, et veljed olid kulunud ja kahjustatud enne puhastamist, ei ole mõistlik välistada. Sõiduki veljed ei olnud uued, seega ei ole alust nõude summa tõendamisel tugineda uute velgede hinnale.

Kaupleja kohustuse rikkumine ei ole tõendatud (VÕS § 100). Seega puudub alus õiguskaitsevahendite kohaldamiseks.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/