

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-15643  
Otsuse kuupäev 14.03.2024  
Komisjoni koosseis Aase Sammelselg

Tarbija  
Kaupleja Weinsto Caring BWTC OÜ (16258396)

Tarbija nõue Ettemaksu tagastamine 2400 €

### Resolutsioon:

#### Komisjon otsustas:

1. avaldus rahuldada.
2. **Osahingul Weinsto Caring BWTC** (reg 16258396, endine ärinimi – Ösel House OÜ) tagastada tarbijale viie (5) tööpäeva jooksul arvates otsuse avaldamisest **2 400,00** (kaks tuhat nelisada) eurot.

**Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.**

**Kaupleja peab 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast teatama kirjalikult Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile otsuse täitmisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.**

#### Asjaolud:

Pooled sõlmisid 23.septembril 2023 lepingu, millega kaupleja võttis endale kohustuse teha kaupleja tüüprojekti järgi ehitatava väikemaja projektis tarbija soovitud muudatused ja taotleda tarbija nimetatud maatükile ehitusluba ning tarbija kohustus tasuma kauplejale kokkulepitud hinna.

Kaupleja esitas 2.oktoobril 2023 tarbijale ettemaksu arve nr 1229 projekteerimise ja ehitusloa hankimise eest 2 400,00 euro tasumiseks. Tarbija tasus arve 2.oktoobri 2024 maksekorraldusega.

8.oktoobri 2023 e-kirjaga teatas tarbija, et on sunnitud isiklikel põhjustel lepingu edasisest täitmisest loobuma (majaprojekti pooleli jätma) ning tegi kauplejale ettepaneku ettemaksu tagastamiseks. 16.oktoobri 2023 e-kirjaga vastas kaupleja, et tarbijale saadetakse kreditarve ja raha tagastatakse.

25.oktoobri ja 31.oktoobri 2023 e-kirjadega on tarbija tuletanud kauplejale raha tagastamise kohustust meelde, kuid kaupleja raha ei tagastanud.

Tarbija nõuab kauplejalt 2 400,00 euro tagastamist.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja teatas, et tunnistab tarbija nõuet kogu ulatuses.

### **Komisjoni põhjendus:**

Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 51 järgi lahendatakse tarbijavaidlus poolte kirjalikult esitatud ning sekretariaadi kogutud teabe ja tõendite alusel.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi tekib võlasuhe muu hulgas lepingust. Pooled ei vaidle lepingu sõlmimise asjaolude üle; samuti selles, et kaupleja kohustus tarbijalt saadud ettemaksu eest tegema projekteerimisega ja ehitusloa hankimisega seonduvaid töid ja toiminguid.

Esitatud selgitustest ja tõenditest järeldab komisjon, et poolte õigussuhe põhineb töövõtulepingul. VÕS § 635 lg 1 järgi kohustub töövõtja valmistama või muutma asja või saavutama teenuse osutamiseks muu kokkulepitud tulemuse (töö), tellija aga maksma selle eest tasu. Tarbijatöövõtuleping on oma majandus- või kutsetegevuses tegutseva töövõtja ja tarbijast tellija vaheline töövõtuleping, mille eesmärgiks on teenuse osutamine tarbija vallasasja suhtes, samuti tarbijale vallasasja valmistamine või tootmine.

Pooled ei vaidle ka selles, et tarbija esitas kauplejale 8.oktoobril 2023 avalduse, milles teatas lepingust vabanemise soovist; komisjoni hinnangul on tegemist lepingu ülesütlemise avaldusega.

VÕS § 655 järgi on tellijal õigus töövõtuleping igal ajal üles öelda. Komisjonile esitatud tõendite järgi on tellija tahteavaldus kauplejale kätte toimetatud hilisemalt 16.oktoobril 2023 (kaupleja vastuse kuupäev). Komisjon selgitab, et lepingu ülesütlemine on ühepoolne kujundusõigus, mis ei vaja teise poolte nõustumist. Tahteavaldus hakkab kehtima teisele poolele teatavaks tegemisest (TsÜS § 69); seega lõppes leping 16.oktoobril 2023.

Poolte selgitused kattuvad selles, et kaupleja ei ole lepingu täitmiseks kulutusi teinud, millest tulenevalt kuulub tarbijalt saadud ettemaks täies ulatuses tagastamisele. VÕS § 82 lg 3 järgi tuleb rahaline kohustus täita selle täitmiseks mõistlikult vajaliku aja jooksul; komisjoni arvates tuleb eeldada, et mõistlik aeg raha tagastamise kohustuse täitmiseks on viis (5) tööpäeva arvates nõude esitamisest.

Kaupleja ei ole tagastanud tarbijalt saadud ettemaksu mõistliku aja kestel; seega langes kaupleja rahalise kohustuse täitmisega viivitusse 23.oktoobril 2023.

Komisjon selgitab, et tarbijal on õigus nõuda kauplejalt viivitusintresside tasumist VÕS §-s 113 lg 1 teises lauses ettenähtud määras arvates raha tagastamise kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohustuse täieliku täitmiseni.

Eelnevat kokku võttes on tarbija nõue põhjendatud ja tuleb rahuldada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Aase Sammelselg

/allkirjastatud digitaalselt/