

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/21-02056-013
Otsuse kuupäev	14. juuli 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	PRORAKSA OÜ, 14999071
Tarbija nõue	Raha tagastamine summas 2 826,72 eurot.
Asja läbivaatamise aeg	31. mai 2021

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada, kohustada Kauplejat tagastama Tarbijale 2 826,72 eurot 30 päeva jooksul.

Kui pooled otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus samas asjas pöörduda maakohusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis 02.12.2020 Kaupleja veebilehe kaudu isolatsioonimaterjali Therma koos kohaletoimetamisega Soome Tarbija avaldatud aadressile ja maksis Kauplejale kokku 2 826,72 eurot.

Kaupleja ei tarninud materjali Tarbijale lubatud 4-7 tööpäeva jooksul. Tarbija esitas Kauplejale 10.12.2020 e-kirja teel päringu tarne kohta, millele Kaupleja vastas samal päeval lubadusega, et logistika pool võtab Tarbijaga ühendust.

Tarbija saatis uue e-kirja 20.12.2020, sest temaga ei olnud keegi ühendust võtnud ning ostetud materjali ei olnud saabunud.

Tarbija esitas 29.12.2020 Kauplejale lepingust taganemise avalduse ja nõudis raha tagastamist.

Kaupleja Tarbijale ei vastanud, raha ei tagastanud ja ostetud materjali ei ole samuti tarninud.

Tarbija nõuab Kauplejale makstud 2 826,72 euro tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole menetluse käigus oma seisukohti avaldanud.

Komisjoni põhjendus:

Tulenevalt tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 teisest lausest, kui kaupleja ei ole menetluse käigus oma seisukohti avaldanud, siis võetakse avalduse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Tarbija ja Kaupleja sõlmisid 02.12.2020 müügilepingu võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 4 tähenduses isolatsioonimaterjali ostuks koos kohaletoimetamisega Eestist Soome. Lepingu kogumaksumus oli 2 826,72 eurot ja Tarbija tasus Kauplejale kogu summa lepingu sõlmimisel. Lepingu kohaselt kohustus Kaupleja toimetama isolatsioonimaterjali Tarbijale 4-7 tööpäeva jooksul arve tasumisest.

Kaupleja ei toimetanud isolatsioonimaterjali Tarbijale lubatud aja jooksul. Tarbija esitas pretensiooni 20.12.2020, sest tarnet ei olnud toimunud. Kaupleja ei vastanud Tarbijale. Tarbija esitas lepingust taganemise avalduse 29.12.2020.

Kaupleja on rikkunud VÕS § 209 lõikes 1 sätestatud kohustust anda ostetud asi ostjale üle määratud kohas.

Tarbija ostis isolatsioonimaterjali ja maksis selle eest, aga Kaupleja ei andnud isolatsioonimaterjali määratud kohas Tarbijale üle. Tarbijal on õigus lepingust taganeda kui Kaupleja on lepingut oluliselt rikkunud, st kui kohustuse rikkumise tõttu jääb Tarbija olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis (VÕS § 116 lg 2 punkt 1). Kaupleja on lepingut oluliselt rikkunud ja Tarbijal on õigus lepingust taganeda.

Tarbija poolt Kauplejale 20.12.2020 saadetud meeldetuletus on täiendava tähtaja andmine VÕS § 114 lg 1 tähenduses.

Komisjon on seisukohal, et Tarbija poolt esitati 29.12.2020 lepingust taganemise avaldus VÕS § 188 lg 1 tähenduses ja Tarbijal on õigus nõuda VÕS § 189 lg 1 kohaselt lepingu alusel üleantu tagastamist.

Lähtudes eeltoodust otsustas komisjon Tarbija avalduse rahuldada ja kohustada Kauplejat tagastama Tarbijale kogu Tarbija poolt tasutud 2 826,72 eurot 30 päeva jooksul.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/